

Протокол

№

гр. София, 29.06.2020 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 48 състав,
в публично заседание на 29.06.2020 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Калина Пецова

при участието на секретаря Теменужка Стоименова, като разгледа дело номер **9951** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 10:48 часа се явиха:

Жалбоподателят - Г. С. К.: редовно уведомена за днешното съдебно заседание, не се явява, представлява се от адвокат С. Б., с пълномощно, което представя в днешното съдебно заседание за преупълномощаване от адвокат Ц. М., с пълномощно по делото.

Ответникът - началникът на Служба по геодезия картография и кадастър (СГКК): редовно уведомен за днешното съдебно заседание, не се явява, не се представлява.

Заинтересована страна - Б. С. Б.: редовно уведомена за днешното съдебно заседание, не се явява, представлява се от адвокат С. Б., с пълномощно, което представя в днешното съдебно заседание за преупълномощаване от адвокат Ц. М., с пълномощно по делото.

Заинтересована страна - М. М. Б.: редовно уведомена за днешното съдебно заседание, се явява лично и се представлява от адвокат С. Б., с пълномощно, което представя в днешното съдебно заседание за преупълномощаване от адвокат Ц. М., с пълномощно по делото.

Заинтересована страна - С. М. Д.: редовно уведомен за днешното съдебно заседание, не се явява, представлява се от адвокат Н. Г., с пълномощно по делото.

Заинтересована страна - П. Т. Н.: редовно уведомен за днешното съдебно заседание, не се явява, представлява се от адвокат Н. Г., с пълномощно по делото.

Заинтересована страна - Столична община - Район „Б.“: редовно уведомен за днешното съдебно заседание, не се представлява.

Софийска градска прокуратура: редовно уведомена за днешното съдебно заседание, не се представлява.

Вещото лице Р. Д. П.: редовно уведомен, явява се лично.

Страните (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че страните са редовно уведомени и не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА, че делото е отложено за разглеждане в днешното съдебно заседание с оглед назначената съдебно-техническа експертиза, която е постъпила на 19.06.2020 г. - в срока по чл. 199 от ГПК. Същата е изготвена от вещото лице Р. Д. П..

Адвокат Б.: Запознати сме със заключението на експертизата. Моля да се изслуша вещото лице.

Адвокат Г.: Запознати сме със заключението на експертизата. Моля да се изслуша вещото лице.

СЪДЪТ ПРИСТЪПИ към изслушване на вещото лице Р. Д. П., със снета по делото самоличност.

СЪДЪТ ОТНОВО ПРЕДУПРЕДИ вещото лице за отговорността, която носи по чл. 291, ал. 1 от НК и същият обеща да даде вярно и безпристрастно заключение.

Вещото лице П.: Известна ми е наказателната отговорност. Представил съм писмено заключение в срок, което поддържам. На втора страница от заключението в т.3 съм допуснал печатна грешка на втори ред, а именно: където пише „...се съдържа в т.3 по-горе“, да се чете „... се съдържа в т.1 по-горе“. Касае се за техническа печатна грешка.

Адвокат Б.: Нямам въпроси към вещото лице. Да се приеме заключението на експертизата.

Адвокат Г.: Нямам въпроси към вещото лице. Да се приеме заключението на експертизата.

По доказателствата

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА експертното заключение на съдебно-техническата експертиза изготвена от вещото лице П..

ДА СЕ ИЗПЛАТИ на вещото лице Р. П. определеното възнаграждение в общ размер на 200,00 лв. (двеста лева) от внесения на 31.01.2020 г. депозит (л. 141 от делото), за което се ИЗДАДЕ разходен касов ордер, който се ВРЪЧИ на вещото лице.

Страните (поотделно): Няма да сочим нови доказателства. Нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ, като взе предвид липсата на доказателствени искания, намира делото за изяснено от фактическа и правна страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

Адвокат Б.: Моля да уважите подадената от нас жалба и да отмените обжалваната заповед. Моля да ни присъдите сторените по делото разноси. Моля да ни бъде даден срок за подробни писмени бележки.

Адвокат Г.: Моля да не уважавате подадената жалба. Заповедта е правилно издадена, както се отразява в жалбата, преюдициална спрямо спора за материално право. Би трябвало жалбоподателите да го докажат. Не е направено подобно нещо, поради което считам, че заповедта за правилна и законосъобразна и следва да бъде оставена в сила. Моля да ни присъдите разноси по делото.

СЪДЪТ ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на страните в 10-дневен срок считано от днес да представят писмени бележки по предмета на делото.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10:51 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: