

# О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 446

гр. София, 17.01.2018 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 66**  
**състав**, в закрито заседание на 17.01.2018 г. в следния състав:  
**СЪДИЯ: Елка Атанасова**

като разгледа дело номер **11093** по описа за **2017** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Съдебното производство е по реда на чл. 156 и следващите от Данъчно-осигурителния и процесуален кодекс /ДОПК/.

В изпълнение на указания на съда, дадени с разпореждане от 07.11.2017г., по делото с молба от 05.12.2017г. е представена жалба, приподписана от адвокат Н. Б., надлежно упълномощен от управителя на дружеството жалбоподател, с приложено към нея пълномощно, с оглед на което съдът следва да даде ход на жалбата като се произнесе по редовността и допустимостта ѝ.

Делото е образувано по жалба на по жалба на адв.Н. Б. от САК, в качеството му на пълномощник на [фирма] [населено място], ЕИК[ЕИК] срещу ревизионен акт (РА) № Р-22221516003190-091-001/17.02.2017г., издаден от ТД на НАП С., в частта, в която е потвърден с решение № 1029/30.06.2017г. на Директора на „Обжалване и данъчно-осигурителна практика“ при Централно управление на Националната агенция за приходите (ЦУ на НАП). С жалбата до съда се иска отмяната на РА в обжалваната част.

В жалбата до съда са изложени съображения, относими към необоснованост на преценката на органите по приходите по доказателствата, необсъждане на допълнителни доказателства от съществено значение, неправилно приложение на материалния закон, както и че акта е постановен при съществени нарушения на административно-производствените правила и принципи по ДОПК, като органа по приходите не е събрал служебно доказателства, не е установил обективно и безпристрастно истината за фактите, не е изложил мотиви за издаването на акта и определяне на задълженията. Претендира се, че необосновано е отказано правото на данъчен кредит по фактури с конкретно посочени доставчици.

Съгласно чл.145, ал.1,т.3 вр. чл.149,ал.1 ДОПК, в жалбата следва да се съдържа посочване на всички доказателства, които жалбоподателят иска да бъдат събрани от съда, а съгласно чл.149,ал.2,т.3 следва към жалбата да бъдат приложени писмените

доказателства. Последното е наложително и с оглед заявеното изрично в жалбата (стр.1), че „ не са събрани и не са разгледани и обсъдени от съществено значение допълнителни доказателства.“ С оглед на това жалбоподателят следва да посочи иска ли да бъдат събрани допълнителни доказателства в хода на съдебното производство и какви точно, като приложи писмените такива, с които разполага.

Предвид направеното с жалбата особено искане за прилагане към административната преписка на всички доказателствата, представени в хода на ревизията от дружеството, касаещи доставчиците [фирма], [фирма], [фирма], [фирма] И [фирма] жалбоподателят следва да има предвид следното:

По делото е представена административната преписка, с която дружеството-жалбоподател има възможността да се запознае и да уточни доказателствените си искания, като за всеки доставчик посочи какви точно доказателства, извън представените с административната преписка, иска да бъдат събрани.

Казусът по делото касае данъчни задължения за ДДС и лихви по доставки на услуги, както и задължения по Закона за корпоративното подоходно облагане и лихви по тях, като в жалбата се твърдят допуснати процесуални нарушения при събирането на доказателства и неправилност на изводите по същество.

Във връзка с тежестта на доказване по делото и събирането на доказателства в хода на съдебното производство, следва да се има предвид, че съгласно чл. 160, ал.1 и ал. 2 ДОПК и според трайната съдебна практика, в съдебното производство по оспорването на РА съдът следва да реши спора по същество – т.е. да се произнесе по въпроса за наличието или липсата на спорното право на приспадане на данъчен кредит, като събере доказателства за всички материално-правни предпоставки за упражняването му, от което следва и необходимостта от събирането на всички относими доказателства. Съгласно чл.154, ал.1 ГПК, приложим субсидиарно съгласно параграф 2 от ДР на ДОПК, жалбоподателят следва да докаже съществуването на фактите и обстоятелствата, от които черпи благоприятни за себе си правни последици – правото на приспадане на данъчен кредит, а ответникът – законосъобразността на оспорения по делото акт. Неизпълнението на задължението на ответника по доказателствата не освобождава дружеството-жалбоподател от тежестта да докаже наличието на всички предпоставки за съществуването на твърдяното от него право, тъй като съдът служебно е задължен да прецени всички относими и допустими доказателства, чието събиране е обективно възможно и прецени законосъобразността на оспорения акт. Поради това жалбоподателят не може да се позове на бездействие на ответника, на основание разпределението на тежестта на доказване, като се освободи от собственото си задължение за това, защото това е пречка съдът да реши делото по същество.

На основание изложеното, от съществено значение е посочването на доказателствата, които се иска да бъдат събрани от съда, поради това жалбата е нередовна по смисъла на чл.145, ал.1, т.3 ДОПК и съдът на основание чл. 151, ал.2 ДОПК следва да уведоми жалбоподателя за отстраняване на нередовностите в 7-дневен срок от съобщението.

Поради което и съдът

**О П Р Е Д Е Л И:**

УКАЗВА на жалбоподателя, че следва да отстрани нередовност на жалбата по делото по чл. 145, ал.2, т.3 ДОПК , като съобразно изложеното в мотивите, посочи всички доказателства, които иска да бъдат събрани в хода на съдебното производство, както и приложи писмените доказателства, с които разполага.

УКАЗВА на жалбоподателя, че по делото е представена административната преписка и може да се запознае със същата и да уточни доказателствените си искания по отношение на конкретно посочените в жалбата дружества – доставчици.

ПРЕДОСТАВЯ 7-дневен срок от съобщението за изпълнение на указанията на съда.

УКАЗВА на жалбоподателя, че при неизпълнение на указанията на съда в срок, на основание чл.151, ал.2 ДОПК производството по делото ще бъде прекратено.

Определението на съда не подлежи на обжалване, преписи да се връчат на страните.

Съдия: