

Протокол

№

гр. София, 18.09.2019 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 10
състав, в публично заседание на 18.09.2019 г. в следния състав:
СЪДИЯ: Камелия Стоянова

при участието на секретаря Дора Тинчева, като разгледа дело номер **6658** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 11.46 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – А. К. - редовно призован, явява се лично и с адв. Т., с представено днес пълномощно.

ОТВЕТНИКЪТ – СЛУЖИТЕЛ В ПОСОЛСТВОТО НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ В ЧЕРНА ГОРА ЧРЕЗ МНвР - редовно призован, представлява се юрк. Д., с представено днес пълномощно.

Съдът намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата. ДОКЛАДВА административната преписка по издаването на обжалвания акт. ДОКЛАДВА допълнително постъпили писмени доказателства в съда на 08.07.2019 г.

АДВ. Т. – Поддържа жалбата. Моля да допуснете свидетеля, кгото водим, за да установи връзката на жалбоподателя със съпругата му. По отношение на преписката, приложени са докладни записки по извършената проверка, оспорвам същата досежно истиността и отразените в тях обстоятелства. Оспорвам докладната записка, доколкото е извършена проверка и има докладна записка с посочени твърдения, че брака е фиктивен.

ЮРК. Д. – Оспорвам жалбата като считам същата за неоснователна. По отношение на доказателственото искане на жалбоподателя за призоваване на свидетел считам, че същото е неоснователно и неотнормимо към спора, тъй като към момента на кандидатстване за виза за дългосрочно пребиваване, проведено е интервю от съответните органи за административен контрол и впоследствие това е установено. Не спорим, че жалбоподателят е семеен. Представям и моля да приемете два броя

заповеди от Министерство на външните работи и заповед, с която консулското длъжностно лице е имало права да състави и връчи отказите.

АДВ. Т. – Да се приемат представените писмени доказателства.

По доказателствата, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА като доказателства по спора представените писмени доказателства в днешното съдебно заседание. ПРИЕМА като доказателства по спора и административната преписка по издаването на оспорвания акт.

С оглед на обстоятелството на посочване, на определени мотиви в заповедта за отказ, за издаване на виза, съдът намира, че искането за разпит на свидетел в днешното съдебно заседание е основателно, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДОПУСКА разпит на свидетел за установяване на обстоятелствата, така както бяха посочени в днешното съдебно заседание.

СЪДЪТ ПРИСТЪПИ към разпит на свидетеля.

СНЕ самоличността му: Д. К. К., неосъждан, без дела и родство със страните.

СЪДЪТ ПРЕДУПРЕДИ свидетеля за наказателната отговорност по чл. 290, ал. 1 НК при даване на неверни показания. Свидетелят обеща да говори истината.

На въпроси на адв. Т., свидетелят: Познавам А. и жена му Х. от десет, единадесет месеца, аз съм техен комшия. Те идват, излизат, хората говорят, че са женени. Аз знам, че имат брак. Х. ми каза, че са женени. Излизали сме тримата на кафе, говорили сме си. Целуват се, прегръщат се.

На въпроси на юрк. Д., свидетелят: От десет, единадесет месеца познавам Х. и то покрай сестра ми. А. и Х. купиха апартамент в съседния вход и оттогава ги познавам. Не съм бил на сватбата им, но всички хора казват, че са едно семейство. Ние сме съседи и поддържаме съседски отношения. Четири, пет пъти сме излизали с А..

Съдът освободи свидетеля от залата.

АДВ. Т. – Нямам други доказателствени искания.

ЮРК. Д. – Нямам други доказателствени искания.

Спорът е изяснен от фактическа страна и съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

АДВ. Т. – Моля да постановите решение и да отмените отказа като върнете преписката на органа със задължителни указания за тълкуване и прилагане на закона. Подробни съображения, които поддържам сме изложили в жалбата. Налице са всички основания за издаване на заявената виза. Приложени са изисканите документи и се доказват целта и условията от заявеното от жалбоподателя пребиваване да се среща с жена си и да бъде с нея, която от своя страна е заявила готовност, възможност и жилище, за да издържа мъжа си. Считаю, че събраните доказателства сочат реалност на връзката им, противно на твърденията им изложени в отказа. Това се установи и от гласните доказателства. Моля да уважите жалбата и да отмените отказа като дадете задължителни указания за правилното тълкуване на закона. Претендирам разноски по делото, за което прилагам списък на разноските.

ЮРК. Д. – Моля да постановите решение, с което да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана. Представени са писмени доказателства във връзка с органа, който ги е издал както и по отношение на проведената съгласувателна процедура, която се изисква съгласно инструкцията. Видно от проведеното интервю,

от документите които са представени, от свидетелските показания и от показанията които е дала съпругата са противоречиви и неясни. Считам, че не са доказани обстоятелствата, във връзка с пребиваването му. Моля да ми предоставите срок за писмени бележки.

СЪДЪТ ПРЕДОСТАВЯ 3-дневен срок, от днешното съдебно заседание, за предоставяне на писмени бележки и ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11:57 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: