

Протокол

№

гр. София, 19.05.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 57 състав, в
публично заседание на 19.05.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Людмила Коева

при участието на секретаря Елена Георгиева, като разгледа дело номер **2333** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 13,50 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ – редовно призован, представлява се от директор дирекция „Правна“ Д. Н., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ министърът на правосъдието и ръководител на ПО на НФМ 2014-2021 – редовно призован, представлява се от юрисконсулт Н., с пълномощни по делото и от днес.

СОФИЙСКА ГРАДСКА ПРОКУРАТУРА – редовно призована, не изпраща прокурор за участие в производството по делото.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА определение на съда от 27.02.2026г. за възобновяване на производството и заличаване като ответник по делото В. Д. - ръководител на Програмния оператор на програма „Правосъдие“ на НФМ 2014-2021 и конституиране като ответник по делото на министъра на правосъдието и ръководител на Програмния оператор на програма „Правосъдие“ на НФМ 2014-2021.

ДОКЛАДВА становище от гл.юрисконсулт Н., процесуален представител на ответника, постъпило на 09.02.2026г., с приложено пълномощно.

ДИРЕКТОР ДИРЕКЦИЯ „ПРАВНА“ Н.: Да се приемат.
ЮРИСКОНСУЛТ Н.: Представям пълномощно от министъра на правосъдието Н. Н..

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА становището на ответника и представеното в днешното съдебно заседание пълномощно от ответника.

СТРАНИТЕ (поотделно): Няма да сочим други доказателства. Нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ счита делото за изяснено от фактическа и правна страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

ДИРЕКТОР ДИРЕКЦИЯ „ПРАВНА“ Н.: Моля да отмените обжалваното решение като съобразите мотивите в постановеното решение по адм.дело №3993/2025г. по описа на АССГ, както и мотивите по адм.дело №10045/2025г. по описа на ВАС. Моля да ми присъдите направените по делото разноски, за което представям списък на разноските.

ЮРИСКОНСУЛТ Н.: Поддържам, че при издаване на обжалвания акт на министъра на правосъдието са преценени всички доказателства, становището на бенефициента по проекта и конкретните особености по случая. Решението е издадено от компетентен орган в предписаната от закона форма, съдържа подробни и фактически правни основание и са спазени административно-производствените правила и материално-правните разпоредби. Считаю, че обжалваният акт на министъра на правосъдието е издаден в съответствие с целта на закона и е законосъобразен индивидуален административния акт и затова моля да бъде оставен в сила. Моля за присъждане на юрисконсултско възнаграждение в размер, който предвижда Наредбата за правна помощ за юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13,45 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: