

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№

гр. София, 07.01.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 64
състав, в закрито заседание на 07.01.2022 г. в следния състав:
СЪДИЯ: Калинка Илиева

като разгледа дело номер **11895** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производство по реда на [чл. 145, ал. 2, т. 1 от АПК](#), във вр. [чл. 166 ДОПК](#), във връзка с [чл. 195б, ал. 1 Закона за водите /ЗВ/](#).

Подадена е жалба от [фирма] срещу акт за установяване на публично държавно вземане на директора на Б. дирекция „И. район“, [населено място].

Предвид съдържанието на жалбата и приложенията към нея, съдът намира, че е редовна.

Съгласно [чл. 166, ал. 1 от ДОПК](#) установяването на публичните вземания се извършва по реда и от органа, определен в съответния закон, а съгласно ал. 3 на същата разпоредба Актът за публично общинско вземане се обжалва по административен ред пред кмета на общината, а за публично държавно вземане - пред ръководителя на съответната администрация по реда на [Административнопроцесуалния кодекс](#) (АПК). Съгласно разпоредбата на [чл. 148 от АПК](#) административният акт може да се оспори пред съда и без да е изчерпана възможността за оспорването му по административен ред, освен ако в специален закон или в кодекса е предвидено друго. В случая, първоначалният административен акт е издаден на основание разпоредбата на [чл. 195б, ал. 1 от Закона за водите\(ЗВ\)](#) от директора на съответната басейнова дирекция и друг ред за обжалване, освен предвидения в [чл. 166, ал. 3 от ДОПК](#) не е предвиден в специалния закон, поради което редът за оспорване е по [АПК](#). При това законово предписание, обжалването по административен ред се извършва пред министъра на околната среда и водите като по-горестоящ административен орган, но същото не е задължително, като жалба срещу първоначалния акт може да бъде подадена и непосредствено до съответния административен съд. Приложимата разпоредба в случая е на [чл. 145 АПК](#).

Ето защо следва да се насрочи за разглеждане в открито съдебно заседание, с призоваване на страните, като съдът ги конституира служебно, на основание [чл. 154, ал. 1 от АПК](#).

Водим от изложеното, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

КОНСТИТУИРА като страни по делото:

1. Жалбоподател: [фирма];

2. Ответник: директора на Б. дирекция „И. район“, [населено място].

НАСРОЧВА делото за разглеждане в открито съдебно заседание, на 8.3.2022 г. от 11:15 ч., за което да се уведомят страните и Прокуратурата.

УКАЗВА на ответника, че в 14-дневен срок от получаване на това определение, може да представи писмен отговор на жалбата, да сочи доказателства и да представи писмените такива.

УКАЗВА на основание чл.163, ал.3, чл.170, ал.1 АПК, чл. 154 ГПК, във връзка с пар. 2 от ДР на ДОПК: на ответника, че трябва да установи съществуването на фактическите основания, посочени в оспорения административен акт, а на жалбоподателя, че носи доказателствената тежест за установяване на съществуването на фактите и обстоятелствата, посочени в жалбата, от които черпи благоприятни за себе си правни последици, като може да ангажира всички допустими доказателства.

УКАЗВА на страните необходимостта от писмено волеизявление по делото по правата и обстоятелствата, които признават за установени, както и кои обстоятелства не се нуждаят от доказване, в 7-дневен срок от получаване на настоящето.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО не подлежи на обжалване.

ПРЕПИСИ от определението да се връчат на страните.

Съдия: