

Протокол

№

гр. София, 13.09.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 66 състав,
в публично заседание на 13.09.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Елка Атанасова

при участието на секретаря Кристина Григорова, като разгледа дело номер **2936** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 11,22 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Б. А. К. Ел-Т. – редовно уведомен, явяват се АДВОКАТ ЕЛ-Т., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ директорът на ДОДОП при ЦУ на НАП – С. – редовно уведомен, явява се ЮРИСКОНСУЛТ З., представя пълномощно.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

С оглед липсата на процесуални пречки, СЪДЪТ
ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА, че с определение от 23.08.2022 г., съдът се е произнесъл след становище на страните по доказателствата, като е приел писмени доказателства и допуснал извършване на ССчЕ и назначил по делото за вещо лице Г. А..

ДОКЛАДВА постъпила днес на 13.09.2022 г. молба от вещото лице А., че с оглед датата, на която е уведомен за възложената експертиза, не е имал възможност да започне да работи по същата.

АДВОКАТ ЕЛ-Т.: Поддържам всички направени от мен доказателствени искания така, както са заявени в предходното съдебно заседание. Запознат съм с постановеното от съда определение на 23.08.2022 г., като считам, че своевременно сме изпълнили задължението си за внасяне на определения от съда депозит. Не възразявам да бъде дадена възможност на вещото лице, с оглед несвоевременното му уведомяване за необходимостта от изготвяне на заключение по настоящото дело. С оглед на обстоятелствата, че няха възможност да се запозная със становището на ответника по делото, по повод доказателствените искания, макар и части от същото

да са цитирани в определението на съда, с което се допуска събирането на доказателства, ще Ви помоля да разпоредите да ми бъде издаден незаверен препис от това становище.

С оглед на издаденото ми СУ по реда на чл. 186 от ГПК, в днешното съдебно заседание представям и моля съдът да приеме уведомление с изх. № 20-28-321/09.09.2022 г., с което ТД на НАП – В. Т., по повод изисканата информация по реда на чл. 186 от ГПК уведомява, че по отношение на лицето-жалбоподател няма издадени предходни заповеди за възлагане на ревизия. Ако ми позволите само да посоча, че това доказателствено искане беше, с оглед делегираното в жалбата възражение за изтекла давност по отношение на вземане на предмета на процесния РА. На този етап нямам други доказателствени искания. Няма да соча и представям други доказателства.

ЮРИСКОНСУЛТ З.: Не се противопоставям да бъде дадена възможност на вещото лице А. да изготви допуснатата от вас ССЧЕ. Не възразявам да се приеме удостоверението от офис „В.“ на ТД на НАП – В. Т..

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА като доказателства по делото представеното от жалбоподателя писмо изх. № 20-28-321/09.09.2022 г. на ТД на НАП – В. Т., офис „В.“, ведно с доказателствата му за получаване по електронна поща.

Съдът намира, че следва да даде възможност на вещото лице да изготви заключение по допуснатата експертиза, както и че следва да разпореди издаването на незаверен препис на жалбоподателя от молба на юриконсулт З., представляваща становище по доказателствени искания, постъпила по делото на 04.07.2022 г., поради което и

ОПРЕДЕЛИ:

ДА СЕ ИЗДАДЕ незаверен препис от посочената молба на жалбоподателя.

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 06.12.2022 г. от 09,30 часа, за която дата и час страните – уведомени от днес.

ДА СЕ ИЗПРАТИ призовка на вещото лице А..

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11,29 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: