

Протокол

№

гр. София, 31.01.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 9 състав,
в публично заседание на 31.01.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Камелия Серафимова

при участието на секретаря Анжела Савова, като разгледа дело номер **5448** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именно повикване в 11.20 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Б. Д. К., редовно уведомен при условията на чл.138, ал.2 АПК, се явява лично, заедно с адвокат Б., редовно упълномощен, с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ПО ЖАЛБАТА – И.Д. ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ ОДОП ПРИ ЦУ НА НАП, редовно уведомен при условията на чл.138, ал.2 АПК, се представлява от юрисконсулт Б., редовно упълномощена, с пълномощно по делото.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ Г. Л. З., редовно и своевременно призована, не се явява.

От същата е постъпила писмена молба, в която сочи обективна невъзможност да изготви заключението.

СВИДЕТЕЛЯТ И. Н., при режим на довеждане, недоведена за днешно съдебно заседание.

АДВОКАТ Б. – Да се даде ход на делото.

ЮРИСКОНСУЛТ Б. – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че са налице процесуалните предпоставки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание и

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

АДВОКАТ Б. – Моля да взема становище във връзка с писменото становище от ответната страна, с което е направено оспорване на 8 договора.

ЮРИСКОНСУЛТ Б. – Тези писмени доказателства са представени на 22.11.2022 г. и не са приети. Съдът ни е дал възможност да изразим становище по тях. Моля да откриете процедура по реда на чл. 193 ГПК. Изрично в писмено становище съм

описала документите, които оспорваме.

АДВОКАТ Б. – Заявявам, че ще се ползваме от оспорените писмени доказателства и моля да бъдат приети.

СЪДЪТ намира, че следва да бъдат приети неприетите писмени доказателства, представени в съдебно заседание от 22.11.2022 г. и

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА неприетите писмени доказателства – 1 бр. класьор от съдебно заседание на 22.11.2022 г.

ОТКРИВА процедура по оспорване истинността на посочените в молба от 25.11.2022 г. писмени доказателства по реда на чл.193 от ГПК – подписите на:

1. На И. Д. Р. върху Договори за заем, сключени с „ИНТЕРКОНСУЛТ И ПАРТНЬОРИ“ ООД, от следните дати: 01.01.2012 г., 01.02.2012 г., 24.07.2013 г., 01.04.2014 г., 10.10.2014 г., 02.05.2015 г. и 01.09.2015 г.;

2. На В. А. С. върху Договори за заем, сключени с „ИНТЕРКОНСУЛТ И ПАРТНЬОРИ“ ООД, от следните дати: 01.08.2011 г., 21.08.2011 г., 27.08.2011 г. и 31.05.2012 г.;

3. На В. А. С. върху Договори за временна финансова помощ, сключени с „БВГ ТРЕЙД“ ЕООД, от следните дати: 01.12.2011 г., 28.11.2012 г., 01.10.2013 г., 01.07.2013 г., 10.04.2013 г., 01.04.2013 г., 01.02.2013 г. и 01.10.2014 г.;

4. На П. М. П. върху Договори за заем, сключени с „ИНТЕРКОНСУЛТ И ПАРТНЬОРИ“ ООД, от следните дати: 23.06.2012 г., 01.07.2012 г., 01.08.2012 г., 30.09.2012г. и 30.11.2012г.;

5. На М. Г. С. върху Договори за заем, сключени с „ИНТЕРКОНСУЛТ И ПАРТНЬОРИ“ ООД, от следните дати: 09.06.2013 г., 02.08.2014 г. и 10.02.2015 г.;

6. На М. Г. С. върху Договор за заем, сключен с Б. К., от 20.12.2017 г.;

7. На В. Л. В. върху Договор за заем на парични средства, сключен с „ИНТЕРКОНСУЛТ И ПАРТНЬОРИ“ ООД, от 01.01.2014 г.;

8. На М. Е. Д. върху Договор за заем на парични средства, сключен с „ИНТЕРКОНСУЛТ И ПАРТНЬОРИ“ ООД, от 03.06.2013 г.;

9. На П. Д. Никифоров върху Договори за заем на парични средства, сключен с „БОДИКО КОМЕРС“ ЕООД, от 02.06.2014 г. и от 10.08.2014 г.;

10. На П. Д. Н. върху Договори за заем на парични средства, сключен с „БОГЕВА“ ЕООД, от 29.12.2015 г.;

11. На К. Г. Л. върху Договор за заем на парични средства, сключен с „ИНТЕРКОНСУЛТ И ПАРТНЬОРИ“ ООД, от 01.08.2014 г.

УКАЗВА на основание чл. 193, ал. 3 ГПК, че тежестта на доказване пада върху жалбоподателя, защото той е представил тези писмени доказателства.

АДВОКАТ Б. – Във връзка с оспорването и във връзка с откритото в днешно съдебно заседание производство по оспорване по чл. 193 ГПК и с указаната ни тежест на доказване моля да допуснете като свидетели при режим на довеждане лицата – И. Д. Р., В. А. С., П. М. П., М. Г. С., В. Л. В., М. Е. Д., на мястото на починалия П. Д. Н. вече допуснатата свидетелка И. В. Н. – преживяла съпруга на починалия П. Н. и К. Г. Л.. Те ще установят наличието на правоотношения помежду им, ще потвърдят подписа си на оспорените документи, дългогодишните правоотношения и факта, че са предоставяли парични заеми на жалбоподателя в различни размери, включително и не само по посочените договори за заем.

ЮРИСКОНСУЛТ Б. – Оспорваме подписа и достоверността на датата, защото се представят за първи път на 22.11.2023 г. пред Вас. Не са представени такива документи нито при административното обжалване, нито в хода на двете ревизии. Считам, че е допустимо искането за събиране на доказателства.

СЪДЪТ намира, че поисканите свидетели следва да бъдат допуснати, но по отношение на обстоятелствата предоставяли ли са парични средства на жалбоподателя, кога и в какъв размер. Що се касае до оспорването на подписите, то доказването, че подписите са положени от лицата, не може да бъде извършено само с посочване, че подписите са само техни, а за това има друг процесуален ред, който следва да бъде известен на процесуалния представител на жалбоподателя.

Воден от горното, АССГ

ОПРЕДЕЛИ:

ДОПУСКА до разпит в качеството на свидетели при режим на довеждане лицата – И. Д. Р., В. А. С., П. М. П., М. Г. С., В. Л. В., М. Е. Д., И. В. Н. и К. Г. Л..

УКАЗВА на жалбоподателя, че удостоверяване и доказване истинността на подписите не може да бъде извършено със свидетелски показания, а има друг процесуален ред, предвиден в ГПК.

АДВОКАТ Б. – Моля да се даде възможност на вещото лице да изготви експертизата и моля допуснатата свидетелка за днешно съдебно заседание да бъде доведена в следващо съдебно заседание.

ЮРИСКОНСУЛТ Б. – Да се даде възможност на вещото лице да изготви експертизата.

СЪДЪТ намира, че експертизата е необходима за правилното решаване на делото. Неизготвянето ѝ се дължи на обективни причини, независещи от вещото лице, което предполага отлагане на делото за друга дата.

Воден от горното, АССГ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА съдебното заседание за 25.04.2023 г. от 11.00 ч., за която дата и час страните – уведомени при условията на чл.138, ал.2 АПК.

Да се уведоми вещото лице.

Протоколът се изготви в съдебно заседание, което приключи в 11.31 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: