

Протокол

№

гр. София, 05.06.2020 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, XXI КАСАЦИОНЕН
СЪСТАВ**, в публично заседание на 05.06.2020 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Силвия Димитрова

ЧЛЕНОВЕ: Петя Стоилова

Атанас Николов

при участието на секретаря Зорница Димитрова и при участието на прокурора Милен Ютеров, като разгледа дело номер **870** по описа за **2020** година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

При спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 10.06 часа се явиха:

КАСАТОРЪТ К. К. Ф. Д. – редовно призована, се явява лично и се представлява от адв. П., с пълномощно по делото.

КАСАТОРЪТ З. И. С. – редовно призован, се явява лично и се представлява се от адв. П., с пълномощно по делото.

КАСАТОРЪТ К. З. С. – редовно призован, се явява лично и се представлява се от адв. П., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ СТОЛИЧНА ОБЩИНА РАЙОН НОВИ ИСКЪР – редовно призован, се представлява се от юрисконсулт Д., с пълномощно от днес.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА И. Ц. С. – редовно призован, не се явява, представлява се от адв. М., с пълномощно по делото.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА Г. Д. М. – редовно призован, не се явява, представлява се от адв. М., с пълномощно по делото.

СГП – редовно призована, се представлява от прокурор Ю..

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

ПРОКУРОРЪТ: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание и

**ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

ДОКЛАДВА касационната жалба.

ДОКЛАДВА отговор на касационната жалба от Столична община район „ Нови Искър“, от 3.1.2020 г.

ДОКЛАДВА отговор на касационната жалба от И. С. и Х. Ц., в качеството им на наследници на Ц. Ц., чрез адв. М., от 15.1.2020 г.

Адв. П.: Поддържам касационната жалба. Няма да соча нови доказателства. Нямам доказателствени искания.

Юрисконсулт Д.: Оспорвам касационната жалба. Поддържам отговора на касационната жалба. Няма да соча нови доказателства. Нямам доказателствени искания.

Адв. М.: Оспорвам касационната жалба. Поддържам отговора на касационната жалба. Няма да соча нови доказателства. Нямам доказателствени искания.

ПРОКУРОРЪТ: Нямам доказателствени искания. Няма да соча доказателства.

СЪДЪТ счита делото за изяснено и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

Адв. П.: Моля да уважите касационната жалба ведно със законните последици по съображения, изложени в същата. Има две съществени нарушения: първо – тази земя изобщо не попада в този ред за отчуждаване и предаване за стопанисване. Второ – не може да бъде извършена оценка. Вещото лице изрично посочи, че в наредбата няма ред, по който урбанизирана територия да бъде оценявана като земеделска земя. Този имот не може бъде даден по този ред.

Юрисконсулт Д.: Моля да оставите в сила решението на СРС като правилно и законосъобразно, тъй като предмет на съдебен контрол в случая е заповед, с която е одобрена оценка да имот, който по безспорен начин е установено, че е в приложеното поле на § 4. Моля да отхвърлите касационната жалба като неоснователна и недоказана и да оставите в сила решението на СРС като правилно, както и да ни присъдите юрисконсултско възнаграждение в размер на 200 лева.

Адв. М.: Моля да оставите касационната жалба без уважение по изложените в писмения отговор съображения. Претендирам разноски.

ПРОКУРОРЪТ: Считаю, че жалбата е основателна и доказана. Моля същата да бъде уважена.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ СЛЕД СЪВЕЩАНИЕ В ЕДНОМЕСЕЧЕН СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.10 ч.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: