

# Протокол

№

гр. София, 20.04.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 42  
състав**, в публично заседание на 20.04.2023 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Калин Куманов**

при участието на секретаря Росица Б Стоева, като разгледа дело номер **10220** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във вр. с чл. 144 АПК.

На именното повикване в 13.30 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Д. Х. Д. - редовно призован, не се явява, представлява се от адв.К., с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОРЪТ НА ТД НА НАП С. - редовно призован, представлява се от юрк.Е., с пълномощно по делото.

СГП - редовно призована, не изпраща представител.

Страните/поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

**О П Р Е Д Е Л И:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

ДОКЛАДВА жалбата и постъпилата административна преписка.

Производството е образувано по жалба на Д. Х. Д. от [населено място], ЕГН: [ЕГН], против Решение № ПИ-359/03.10.2022 г. на Директора на ТД на НАП-гр.С., с която е оставена без уважение жалбата й срещу Разпореждане за разпределение изх.№ С220022-125-0063567/ 02.03.2022 г., издадено от публичен изпълнител при ТД на НАП-гр.С. по изп.дело №[ЕИК]/2019 г.

ДОКЛАДВА писмо от ТД на НАП-гр.С. от 09.01.2023 г., с което представя писмени доказателства, касаещи подаване на жалбата срещу решение ПИ-359/03.10.2022 г.,

доказателства за електронно връчване.

ДОКЛАДВА писмо вх.№ 2486/20.01.2023 г. от Е., с което се представя информация относно пратка с товарителница 5300422329631/11.10.2022 г.

Съдът констатира, че по преписката липсват част от писмените доказателства, цитирани в обжалваното решение и същите следва да се изискат. На жалбоподателя да се дадат указания за формулиране на задачи за изслушване на ССЧЕ.

Адв. К.: Поддържам жалбата. Да се приеме административната преписка и доказателствата, представени с жалбата. Моля да бъде задължена ответната страна да представи цялото изпълнително дело и след като се запознаем, ще формулираме задачи за изслушване на експертиза.

Юрк. Е.: Оспорвам жалбата. Да се приеме административната преписка. Относно искането за назначаване на експертиза не възразявам. По искането да се представи цялото изпълнително дело, намирам, че е неотнормимо с оглед предмета на доказване. Жалбоподателят оспорва конкретно разпореждане, като относимите доказателства са представени. Да се приемат докладваните и представените доказателства. Няма да соча други доказателства.

Адв. К.: Считам, че следва да се представи в цялост изпълнителното дело за извършване на заключението.

Съдът констатира, че към жалбата са описани приложения подробно описани в пет точки, които не се намират след жалбата. Справки с подобни наименования, отнасящи се за периода 2015-2019 г., са позиционирани по делото от л.35 до л.40, а в случай, че не се отнасят до приложенияте от жалбоподателя писмени доказателства, то жалбоподателя следва да ги представи отново.

Съдът констатира, че към жалбата, подадена по административен ред (л.16), са описани 18 приложения, които не са изпратени в съда, а самата жалба няма положен вх.№, като обстоятелството, че тя е подадена по електронен път, не освобождава ответника да я входира. От приложеното копие на жалба не е видно това задължение да е изпълнено. Към подаденото от жалбоподателката заявление (л.22 и л.56) са описани 17 приложения, които не са представени.

Съдът констатира, че в решението е цитирано съобщение по чл.103 от ДОПК, подадено на 05.04.2022 г., и коригираща декларация от жалбоподателката, които не са изпратени, нито описаното в решението Заявление от 07.03.2022 г., нито Декларация образец №6 вх.№ 220022004180651/30.04.2020 г., която е описана в решението като изпълнително основание. Описаното в решението за доброволно изпълнение, представено на л.62 по делото не е придружено със съответните доказателства за връчване на задълженото лице. Не е приложено доказателство за връчване на разпореждането обжалвано по административен ред въз основа на което е представено пред съда обжалваното решение. Не е представено по делото и протокол от 20.04.2020г.

С оглед преценка за наличието на погасени по давност публични задължения следва да се изискат от ответника доказателства за налагане на обезпечителните мерки съгласно двете постановления, описани в решението, но доколкото самото постановление за налагане на обезпечителните мерки, не е равнозначно на действително наложени обезпечителни мерки, които могат да имат функциите да спрат или прекъснат дейността, то следва да се представят доказателства за налагане

на обезпечителните мерки по реда на чл.201-207 ДОПК: запорни съобщения, съобщения до КАТ, до службата по вписванията и др. подобни ведно с доказателствата за връчването им на съответните трети лица.

Така мотивиран по доказателствата, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И :

ПРИЕМА административната преписка съгласно писмо вх.№ 40306/09.11.2022 г. по описа на АССГ.

ПРИЕМА днес докладваните писмени доказателства.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на жалбоподателя да проследи налични ли са по делото документите, които е приложил с жалбата до Съда, и в случай, че не са представени в цялост, да ги представи с писмена молба по опис.

ЗАДЪЛЖАВА ОТВЕТНИКА за следващо съдебно заседание да представи всички приложения, които са постъпили при него с жалбата, подадена по административен ред, като същата жалба да се представи с входящ номер, както и всички доказателства приложени към заявлението на жалбоподателя от 27.03.2022г. описано в него, като то също да се представи с входящ номер.

ЗАДЪЛЖАВА ОТВЕТНИКА за следващо съдебно заседание да представи цялото изпълнително дело с №[ЕИК]/2019 г., като приложи актовете, сочени за изпълнително основание и придружителните писма, с които са доведени до знанието на дирекция „Събиране „

ЗАДЪЛЖАВА ОТВЕТНИКА за следващо съдебно заседание да представи съобщение по чл.103 от ДОПК, подадено на 05.04.2022 г. и коригираща декларация, подадена от жалбоподателката; Заявление от 07.03.2022 г., Декларация обр.6 вх.№ 220022004180651/30.04.2020 г.; доказателства за налагане на обезпечителните мерки по реда на чл.201-207 ДОПК; доказателства за връчване на задълженото лице на съобщение за доброволно изпълнение; доказателство за връчване на разпореждането, обжалвано по административен ред въз основа на което е постановено обжалваното пред съда решение; протокол от 20.04.2020 г.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на жалбоподателя за следващото съдебно заседание да постави въпроси за изслушване на ССЧЕ, с която да се установят както източниците на публичните задължения, така и направените погасявания от страна на жалбоподателя и детайлното извършване на разпределенията от публичния изпълнител по съответните пера, за да се знае каква част от общо внесената сума за погасяване, къде е пренасочена и за погасяване на кои публични задължения, има ли повторно погасяване на еднакви по вид и размер задължения.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И :

ОТЛАГА И НАСРОЧВА делото за 15.06.2023 г., от 15.30 часа, за която дата и час страните уведомени в съдебно заседание.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.09ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

