

Протокол

№

гр. София, 01.06.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 61 състав,
в публично заседание на 01.06.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Маргарита Немска

при участието на секретаря Дора Тинчева, като разгледа дело номер **2936** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 10,15 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – „Юниленд“ ЕООД представлявано от управителя Т. И. Т., редовно уведомен, се представлява от адв. А., с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ – Министъра на земеделието, редовно уведомен, не се явява и не се представлява.

СГП – редовно уведомена, не изпраща представител.

АДВ. А.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата на „Юниленд“ ЕООД.

ДОКЛАДВА приложените към жалбата писмени доказателства.

ДОКЛАДВА административната преписка, към която са приложени, освен писмени и веществени доказателства, а именно 1 бр. CD, приложено на лист 44 от делото.

АДВ. А.: Поддържам жалбата. Правя уточнение относно идентификационния номер на жалбоподателя, тъй като става дума за техническа грешка. Моля същият да се чете[ЕИК]. Оспорвам представеното CD като негодно доказателство, което е недопустимо по АПК, тъй като в него има записани файлове, които са неавтентични и по-специално, изготвените протоколи са генерирани с дата август 2022г., но са подписани през март 2023г., с електронен подпис, чиято валидност е от февруари 2023г. Снимковият материал, който е изготвен за целта на протоколите е с дата януари 2015г. Създава се впечатление, че това CD е изготвено специално за нуждите

на процеса, а не както следва по заповедта. Във връзка с това, моля да не се приема представеното CD и да бъде задължено Министерството да представи преписката в цялост. Във връзка с оспорването автентичността на файловете, моля да бъде назначена техническа експертиза, която да бъде изготвена от вещо лице с познания в компютърната област, което да даде отговор на въпроса: „Дали представеният снимков материал е манипулиран и от коя дата са изготвените снимки, послужили за изготвяне на протоколите за проверки на място, с които не са включени процесните земи в подпомагането“. Моля да се назначи и техническа експертиза с въпроси, които съм формулирал в писмена молба и представям в днешното съдебно заседание. Въпросите се отнасят за годността на земите да бъдат включени в площи, допустими за подпомагане.

По доказателствата, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА така представените към жалбата писмени доказателства.

ПРИЕМА така представените към административната преписка писмени и веществени доказателства.

С оглед, направените искания за допускане на съдебно-техническа експертиза, изготвена от IT специалист, както и от съдебно-техническа експертиза, изготвена от вещо лице с познания в областта на геодезията, фотограмметрията и картографията, съдът намира, че исканията са основателни, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДОПУСКА до изслушване съдебно-техническа и компютърна експертиза с въпрос формулиран в днешното съдебно заседание от процесуалния представител на жалбоподателя – адв. А..

НАЗНАЧАВА за вещо лице Д. Д. С., с мобилен телефон: 0888 14 6.

ОПРЕДЕЛЯ депозит в размер на 500,00 лева, вносим от жалбоподателя, в 7-дневен срок от днес.

ДОПУСКА до изслушване съдебно-техническа експертиза с въпроси, формулирани в писмена молба, депозирана в днешното съдебно заседание от адв. А..

НАЗНАЧАВА за вещо лице С. Б. К., с мобилен телефон: 0888 931 473.

ОПРЕДЕЛЯ депозит за вещото лице в размер на 500,00 лева, вносим от жалбоподателя в 7-дневен срок от днес.

УКАЗВА на ответника по делото, в 7-дневен срок от днес, да представи административната преписка, в цялост, включително и изготвените протоколи от теренни проверки за физическите блокове заявени от жалбоподателя.

ЗАДЪЛЖАВА ответника, в 7-дневен срок от получаване на определението, да

представи всички електронни документи изготвени по смисъла на Закона за електронните документи и електронните удостоверителни услуги на CD, в 2 броя – единият, от които да бъде връчен на жалбоподателя.

След внасянето на депозитите, ДА СЕ ПРИЗОВАТ вещите лица, съответно по двете допуснати до изслушване експертизи.

АДВ. А.: На този етап нямам други доказателствени искания.

СЪДЪТ НАМИРА, че делото не е изяснено от фактическа и правна страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 21.09.2023 година от 09:45 часа, за когато страните, редовно уведомени от днешното съдебно заседание.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10:30 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: