

Протокол

№

гр. София, 23.03.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 38 състав,
в публично заседание на 23.03.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Татяна Жилова

при участието на секретаря Елена Георгиева, като разгледа дело номер **4349** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именно повикване в 14.51 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ „168 ЧАСА“ Е. – редовно уведомен, представлява се от АДВ. С., с пълномощно приложено по делото.

ОТВЕТНИКЪТ председателят на Патентно ведомство на Република България – редовно уведомен, представлява се от ЮРК. К., с пълномощно по делото от днес.

ЗАИНТЕРЕСОВАНА СТРАНА [фирма] представлявано от И. А. Д.-А. – редовно уведомена, не изпраща представител.

СГП – редовно уведомена, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, предвид липсата на процесуални пречки,

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата.

ДОКЛАДВА административната преписка.

ДОКЛАДВА молба от адв.С., процесуален представител на жалбоподателя, постъпила на 11.01.2022 г., с доказателствени искания за допускане на съдебно-маркова експертиза, с препис за ответника.

СЪДЪТ УКАЗВА на основание на чл. 170, ал. 3 от АПК разпределението на

доказателствената тежест:

На основание чл.170, ал.1 от АПК административния орган трябва да установи съществуването на фактическите основания посочени в административния акт, и изпълнението на законовите изисквания при издаването му.

Жалбоподателят на основание чл.154, ал.1 от ГПК приложим във връзка с чл.144, от АПК е длъжен да установи фактите, на които основава своите искания и възражения.

АДВ. С.: Поддържам жалбата. За установяване на фактическите твърдения довели до оспорваното от нас решение сме представили молба на 11.01.2022 г., с формулирани въпроси за назначаване на съдебно-маркова експертиза, която моля да допуснете. Да се приеме административната преписка.

ЮРК. К.: Оспорвам жалбата. По доказателствените искания считам, че не е необходима съдебно-маркова експертиза, с оглед пълнотата на административната преписка и подробно изложените факти и обстоятелства в издаденото решение. Моля да се приемете в цялост представената административната преписка. Няма да соча нови доказателства. Нямам доказателствени искания.

АДВ. С.: Въпросите към вещото лица са във връзка с конкретни фактори. Съгласно тълкувателната практика на СЕС, които имат влияние върху приложимостта на чл.12, ал.3 от ЗМГО и те са формулирани в задачи № 9 и № 10, именно връзката която може да възникне. Във връзка с определени фактори, които произтичат от нея, а именно възможността да възникне връзка между противопоставените марки и съответно на базата на тази връзка да е налице т.н. „прехвърляне на имидж“ от едната върху другата марка, като изясняване на съответните термини са посочени в тълкувателното решение на СЕС и Насоките на EUIPO /С./ цитирани в бележките в молбата на стр.2, под линията. Твърденията в жалбата, към които конкретно се отнасят се намират на стр. 14 от жалбата, абзацът преди подчертаното над т.2.2 и самото съдържание на т.2.2, е за задача № 9, с под подчертаното е за задача №10.

СЪДЪТ по доказателствата

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представените с жалбата доказателства.

ПРИЕМА административната преписка.

ПРИЕМА молба от адв.С., процесуален представител на жалбоподателя, постъпила на 11.01.2022 г., с доказателствени искания за допускане на съдебно-маркова експертиза, с препис за ответника.

ДОПУСКА изслушване на съдебно-маркова експертиза със задачи, посочени в молбата на адв. С., постъпила на 11.01.2022 г.

НАЗНАЧАВА за вещо лице Р. Б., с адрес: [населено място], [улица] тел: 02/8439613 и [ЕГН].

ОПРЕДЕЛЯ депозит в размер на 800 лв., вносим по сметка на съда от жалбоподателя в 7-дневен срок от днес, в който да представи и документ за извършеното плащане.

УКАЗВА на вещото лице да работи след депозит, както и да представи справка-декларация за разходите.

СЪДЪТ за събиране на доказателства,

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 15.06.2022 г. от 14,00 часа, за която дата и час страните – уведомени от днес.

ДА СЕ ИЗПРАТИ призовка на вещото лице, с указание да работи след депозит, като представи справка-декларация за разходите и заключението си в срока по ГПК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14,58 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: