

Протокол

№

гр. София, 20.02.2012 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 24 състав, в публично заседание на 20.02.2012 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Бранимира Митушева

при участието на секретаря Гергана Мартинова, като разгледа дело номер **4587** по описа за **2011** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 14.32 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Д. Н. В. – редовно уведомен, явява се лично и с адв. Г., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ кмет на район „В.” Столична община - редовно уведомен, представлява се от юрк. Т., с пълномощно от днес.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА страна М. З. М. – редовно уведомен, явява се лично.

ЗАИНТЕРЕСОВАНИТЕ страни Т. Г. Г., И. К. М., О. А. Ш., Н. А. Г. и Д. Б. Г. и К. Н. В. – редовно уведомени, не се явяват и не изпращат представител.

Лично се явява вещото лице Г. С..

СГП – редовно уведомена, не изпраща представител.

Страните /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и
ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА съдебно-графологична експертиза.

Снема самоличността на вещото лице:

Г. С., 43 години, неосъждан, без дела и родство със страните. Предупреден за наказателната отговорност по чл. 291 НК.

Вещото лице: Поддържам заключението, представено в срок.

На въпроси на адв. Г.:

Вещото лице: Предоставения ми от Столична община, район „В.“, разписан лист бе индигирано копие и втори екземпляр на оригинала. От там ми казаха, че оригиналът се намира в Дирекция „Софийски кадастър“. Подписът е положен със сигурни движения и бърз темп и затова казвам в заключението, че подписът не е имитиран.

Адв. Г.: Във връзка с тези констатации на вещото лице ще моля същия да изготви експертизата въз основа на оригиналния подпис положен в оригиналния разписан лист, който се съхранява в дирекция „Софийски кадастър“.

Юрк. Т.: Нямам въпроси, да се приеме заключението.

Заинтересованата страна: Нямам въпроси, да се приеме заключението.

СЪДЪТ, с оглед направеното изявление в днешното съдебно заседание от вещото лице намира, че следва да бъде допълнена задачата на вещото лице, а именно същия следва да извърши справка в СО, дирекция „Софийски кадастър“, където се намира разписният лист с вх. № 94-М-99/29.06.2007 г. в оригинал и на базата на него и на предоставен сравнителен материал от жалбоподателя върху лист хартия, с положени най-малко 15 подписа от същия, да даде заключение дали подписа положен върху разписния лист принадлежи на Д. Н. В. и дали същият е положен от самия Д. В..
Предвид на изложеното СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЛАГА по делото изготвената съдебно-графологична експертиза, като същата ще бъде приета, в следващото съдебно заседание, след като бъде изготвено и допълнителното заключение от вещото лице.

СЪДЪТ за събиране на доказателства

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 21.05.2012 г. от 14.00 ч., за която дата и час страните се считат за редовно уведомени при условията на чл. 137, ал. 7 АПК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.42 ч.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: