

РЕШЕНИЕ

№ 2891

гр. София, 28.04.2023 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, III КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ,
в публично заседание на 31.03.2023 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Десислава Корнезова

ЧЛЕНОВЕ: Боряна Петкова

Полина Величкова

при участието на секретаря Илияна Тодорова и при участието на прокурора Мария Малинова, като разгледа дело номер **11114** по описа за **2022** година докладвано от съдия Полина Величкова, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 208 и сл. от Административнопроцесуалния кодекс /АПК/, във връзка с чл. 63в от Закона за административните нарушения и наказания /ЗАНН/.

Образувано е по касационна жалба от С. М. Б., депозирана чрез адв. Х. и адв. М. против Решение, постановено по НАХД 5285/ 2020 г. по описа на Софийския районен съд, Наказателно отделение, 14-ти състав. С посочения съдебен акт е потвърдено НП № 19-4332-011492/ 14. 06. 2019 г., издадено от ВПД Началник сектор към СДВР, отдел „Пътна полиция“, с което на С. Б. е наложено административно наказание „глоба“ в размер на 300 /триста/ лева за нарушение на чл. 150а, ал. 1 от Закона за движение по пътищата /ЗДвП/, извършено на 12. 05. 2019 г.

В жалбата се излагат доводи, че са налице касационни основания за отмяна на решението на СРС като неправилно, постановено в нарушение на материалния закон. Иска се отмяна на оспореното решение и отмяна на наказателното постановление.

В проведеното по делото открито съдебно заседание касаторът се представлява от адв. М. и адв. Х., които поддържат касационната жалба и молят за отмяна на оспорваното съдебно решение.

Ответната страна по делото не изпраща процесуален представител и не ангажира становище по касационната жалба.

Прокурорът от Софийска градска прокуратура намира оспорваното решение за правилно и моли същото да бъде потвърдено.

Административен съд – София град, III-ти касационен състав, като прецени събраните по делото доказателства и изложените касационни основания, прилагайки нормата на чл. 218 от АПК, приема следното от фактическа и правна страна:

Касационната жалба е подадена в срока по чл. 211, ал. 1 АПК във вр. с чл. 63, ал. 1 ЗАНН, от процесуално легитимирано лице и срещу съдебен акт, който подлежи на касационен контрол, поради което е процесуално допустима. Разгледана по същество, жалбата е основателна.

С касационната жалба са представени писмени доказателства – присъда от 26. 10. 2020 г. по НОХД № 8675/ 2019 г. на Софийския районен съд, както и съдебно-психиатрична експертиза по делото, от които се установява, че при С. М. Б. е налице заболяване – Психични и поведенчески разстройства, вследствие употреба на амфетамини. Психотично разстройство. Отражено е още, че към 24. 01. 2019 г. същият не е могъл да разбира свойството и значението на извършеното и да ръководи постъпките си. В експертизата, изготвена на 23. 09. 2020 г., е посочено, че поради непълната медикаментозна ремисия и наличието на остатъчна параноидно-халюцинаторна симптоматика, състоянието на освидетелствания не му позволява правилно да възприема фактите, имащи значение по делото, да дава достоверни обяснения за тях и не е годен да участва пълноценно във воденото срещу него производство.

В конкретния случай са налице писмени доказателства, които поставят под съмнение възможността на санкционираното лице към датата на нарушението, предмет на НП № 19-4332-011492/ 14. 06. 2019 г., издадено от ВПД Началник сектор към СДВР, отдел „Пътна полиция“, да разбира свойството и значението на извършеното деяние и да ръководи постъпките си. Посочените писмени доказателства обаче не са достатъчни за правилното решаване на делото от настоящата касационна инстанция.

Изложеното налага отмяна на решението на районния съд и връщане на делото за ново разглеждане, в съответствие с разпоредбата на чл. 222, ал. 2, т. 2 от АПК. В хода на съдебното следствие съдът следва да събере всички необходими доказателства за изясняването на обективната истина, като назначи съдебно-медицинска експертиза, от чието заключение да се установи психическото състояние на С. Б. към датата на извършеното деяние, предмет на издаденото наказателно постановление, както и да се установи могъл ли е същият да разбира свойството и значението на извършеното деяние и да ръководи постъпките си, а при необходимост - да събере и други доказателства. Съобразно приетите за установени обстоятелства, съдът следва да квалифицира фактите и да направи съответните правни изводи, които да изложи в мотивите на решението.

Така мотивиран и на основание чл. 221, ал. 2 от АПК и чл. 222, ал. 2 от АПК Административен съд – София град, III-ти касационен състав

РЕШИ:

ОТМЕНЯ Решение, постановено по НАХД 5285/ 2020 г. по описа на Софийския районен съд, Наказателно отделение, 14-ти състав.

ВРЪЩА делото за ново разглеждане от друг съдебен състав на Софийския районен съд.

РЕШЕНИЕТО е окончателно.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

ЧЛЕНОВЕ: 1.

2.