

# Протокол

№

гр. София, 12.10.2021 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 13 състав,**  
в публично заседание на 12.10.2021 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Николай Ангелов**

при участието на секретаря Паола Георгиева, като разгледа дело номер **8581** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 15.20 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - В. Р. С. - редовно призован, представлява се от адв. Ж., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ - ДИРЕКТОРА НА ТП НА НОИ - С. ГРАД - редовно призован, представлява се от юрк. В., с пълномощно от днес.

СГП - редовно призована, не изпраща представител.

Страните /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

Съдът намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

**О П Р Е Д Е Л И:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

**СЪДЪТ ДОКЛАДВА** жалбата и приложенията към нея, както и постъпилата административна преписка.

Адв. Ж. - Поддържам жалбата. Да се приемат приложенията към нея и административната преписка писмени доказателства. Оспорвам, че доверителката ми е полагала труд, но е получила възнаграждение.

Оспорвам доказателствата постъпили с административната преписка като съдържание и истинност.

Моля, вешо лице да установи, каква сума е изплащана от единия и другия договор, с оглед обстоятелство за твърдян положен труд в рамките на един час дневно, и да установи по болничен лист на кой работодател е изплатено, дали е заплатено по

едното или и по двете трудови правоотношения?

Нямам други доказателствени искания и няма да соча други доказателства.

Юрк. В. - Оспорвам жалбата. Да се приемат доказателствата. Представям доказателства за компетентност.

Възразявам по искането.

Жалбоподателят не е представил болничен лист. В период на нетрудоспособност лицето е упражнявало трудова дейност. Въпросът е правен.

Жалбоподателя е представил болничен лист при първия работодател, не е представил болничен лист при втория работодател.

Нямам други доказателствени искания и няма да соча други доказателства.

По доказателствата, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И :

ПРИЕМА представените с жалбата и административната преписка писмени доказателства, както и представените днес доказателства от ответника заповеди за компетентност.

Съдът намира искането за допускане на съдебна експертиза от страна на жалбоподателя за неотнормима към настоящия спор, касае се за изцяло правен спор и специални знания в тази област, които не са необходими за решаването на спора.

Оставя без уважение

Страните /поотделно/ - Няма да сочим други доказателства и нямаме искане по доказателствата.

С оглед изчерпване на доказателствените искания, СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

Адв. Ж. - Моля да уважите жалбата по съображения, изложени в нея. Претендираме разности по делото.

Юрк. В. - Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана. Жалбоподателката е получила обезщетение по чл. 46, ал. 3 КСО.

Претендирам юрисконсултско възнаграждение. Ще представя писмени бележки в срок.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА на страните 10 – дневен срок за представяне на писмени бележки по съществуващото на спора.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15.29 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: