

Протокол

№

гр. София, 30.09.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 75 състав,
в публично заседание на 30.09.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Геновева Йончева

при участието на секретаря Наталия Дринова, като разгледа дело номер **3380** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 13.40 часа (при спазване на процедурата по чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 АПК) се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – „БЛИК КОМЕРС“ ЕООД, редовно уведомени, явява се управителят И. И..

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ „ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО-ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА“ (ОДОП) СОФИЯ ПРИ ЦЕНТРАЛНО УПРАВЛЕНИЕ (ЦУ) НА НАЦИОНАЛНАТА АГЕНЦИЯ ЗА ПРИХОДИТЕ (НАП), редовно уведомен, не се явява, представлява се от юриск. З., с пълномощно от днес.

СГП, редовно уведомени, не изпращат представител.

В ЗАЛАТА СЕ ЯВЯВА вещо лице Д. З. К..

В ЗАЛАТА НЕ СЕ ЯВЯВА вещо лице О. Х. Т..

Управител И.: Да се даде ход на делото

Юриск. З.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпила на 22.05.2024 г. молба от жалбоподателя, с която иска да бъде назначена съдебно-счетоводна експертиза и са формулирани въпроси. Приложени са доказателства за внесен депозит за вещи лица.

ДОКЛАДВА постъпила на 23.05.2024 г. молба от процесуалния представител на ответника, с приложен 1 брой оптичен диск с електронно подписани ЗВР, ЗИЗВР, заповед за спиране/възобновяване, РД и РА за жалбоподателя.

ДОКЛАДВА постъпила на 05.06.2024 г. молба от процесуалния представител на ответника, с която изразява становище по искането на жалбоподателя за назначаване на съдебно-счетоводна и на съдебно-техническа експертизи.

ДОКЛАДВА постъпила на 20.09.2024 г. молба от вещо лице О. Х. Т., с която уведомява, че не е изготвила експертизата, тъй като делото се намира във вещо лице Д. К.. Моли да ѝ бъде дадена възможност в срок до следващото заседание да представи заключението.

Управител И.: Не възразявам да се предостави възможност на вещото лице да изготви заключението.

Юриск. З.: Не възразявам да се предостави възможност на вещото лице да изготви заключението.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на вещо лице О. Х. Т. да изготви заключението и да го представи по делото в срок до следващо съдебно заседание.

УКАЗВА на вещото лице, че при непредставяне на заключението в срок до следващо съдебно заседание, ще му бъде наложена глоба.

УКАЗВА на страните, че при представяне в срок на заключение, същото ще бъде изслушано дори и при неявяване на някоя от страните по делото.

ДОКЛАДВА постъпило извън срока по чл. 199 от ГПК, на 24.09.2024 г. заключение по извършената от вещо лице Д. К. съдебно-техническа експертиза.

Управител И.: Възразявам срещу изслушването на заключението по съдебно-техническата експертиза, тъй като е постъпило извън срока по чл. 199 от ГПК. Моля делото да бъде отложено за друга дата.

Няма да соча други доказателства. Нямам други доказателствени искания.

Юриск. Н.: Запознати сме със заключението и не правим възражение да се изслуша в днешното съдебно заседание. За мен експертизата е лесно проследима и разбираема.

Няма да соча други доказателства. Нямам други доказателствени искания.

СЪДЪТ, за изслушване на съдебно-техническата експертиза и за изготвяне на съдебно-счетоводната експертиза,

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА делото за 25.11.2024 г. от 13.30 часа, за която дата и час страните и вещото лице Д. К. са уведомени от днес.

СГП е уведомена по реда на чл. 138, ал. 2 от АПК.

ДА СЕ УВЕДОМИ вещо лице О. Т..

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13.43 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: