

# Протокол

№

гр. София, 20.10.2016 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 21  
състав**, в публично заседание на 20.10.2016 г. в следния състав:  
**СЪДИЯ: Росица Бузова**

при участието на секретаря Детелина Начева, като разгледа дело номер **5777** по описа за **2015** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. § 2 от ДР на ДОПК, на именното повикване в 11.31 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма] - С., редовно уведомен от предходното с.з., се представлява от адв. Т., упълномощена отпреди.

ОТВЕТНИК ДИРЕКТОРЪТ на ДОДОП-С. при ЦУ на НАП-С., редовно уведомен от предходното с.з., не се явява лично. Представлява се от юрк. Б., упълномощен отпреди.

СГП редовно призована по реда на чл.137, ал.7 АПК вр. § 2 от ДР на ДОПК, не изпраща прокурор за встъпване и участие в производството по реда на чл.159, ал.1, изр.2 ДОПК.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ СКТЕ, лично.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ като намира, че процесуални пречки за разглеждане на делото днес няма, поради което

**ОПРЕДЕЛИ:**

## ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА се молба на вещото лице П. К. П. от 21.07.2016г., с която уведомява съда, че поради непреодолими пречки от личен характер е бил възпрепятстван да се яви в с.з. на 21.07.2016 г. Моли съдът да зачете неявяването му тогава като уважителна причина, както и да му се даде възможност да защити изготвената експертиза в днешното с.з.

адв. Т.: Да се изслушва СКТЕ, няма процесуални пречки.

юрк. Б.: Не възразявам да се изслуша СКТЕ в днешното с.з.

СЪДЪТ на основание чл.200, ал.1 и 2 ГПК вр. § 2 от ДР на ДОПК

### ОПРЕДЕЛИ:

ПРИСТЪПИ към изслушване на заключението на вещото лице СКТЕ от 14.04.2016 г. и СНЕ самоличността му, както следва: инж. П. К. П. – 52г., неосъждан, без дела и родство със страните.

ПРЕДУПРЕДЕН за наказателната отговорност по чл.291 НК, обеща да даде вярно и безпристрастно заключение.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ П.: Представил съм писмено заключение в срок, което поддържам. Корекции, уточнения и допълнения по изготвената експертиза няма да заявявам.

адв. Т.: Нямам въпроси към вещото лице – СКТЕ. Моля да се приеме заключението, не го оспорвам.

юрк. Б.: Нямам въпроси към вещото лице – СКТЕ. Не възразявам да се приеме заключението, не го оспорвам.

СЪДЪТ

### ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА заключението на СКТЕ от 14.04.2016 г.

ДА СЕ ИЗПЛАТИ възнаграждение на вещото лице по вече внесения от

жалбоподателя депозит, в размер на 300 лв. ИЗДАДЕ се РКО за сумата.

СТРАНИТЕ(поотделно): Няма да сочим други доказателства.

СЪДЪТ, намира делото за изяснено от фактическа страна, поради което и на основание чл.149, ал.1, изр.2 ГПК вр. § 2 от ДР на ДОПК

#### ОПРЕДЕЛИ:

##### ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

адв. Т.: Моля да отмените обжалвания ревизионен акт. Моля да ми се предостави възможност подробни съображения да изложа в писмена защита. Моля да се присъдят направените по делото разноси, съгласно списък по чл.80 ГПК, който представям в днешно с.з., с препис за ответника.

юрк. Б.: Да се отхвърли жалбата като неоснователна и да потвърдите издадения ревизионен акт. Моля да ми се определи срок, в който да представя писмени бележки. Претендирам присъждане на юрисконсултско възнаграждение. Не правя възражение за прекомерност на претендирания от жалбоподателя адвокатски хонорар.

СЪДЪТ на основание чл.149, ал.3 ГПК вр. § 2 от ДР на ДОПК

#### ОПРЕДЕЛИ:

ПРЕДОСТАВЯ на всяка от страните поисканата от процесуалните им представители възможност за представяне на писмена защита по спора, в 14-дневен срок от днес, с препис за противната страна по делото.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът, изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11.40 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: