

Протокол

№

гр. София, 10.06.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 16 състав, в
публично заседание на 10.06.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Ася Тодорова

при участието на секретаря Елица Делчева, като разгледа дело номер **4152** по описа за **2026** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК във връзка с чл. 144 от АПК на именното повикване в 10:47 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Н. В. П. – редовно призован, явява се лично.

ОТВЕТНИКЪТ ЗАМЕСТНИК-ГЛАВЕН ДИРЕКТОР НА ГЛАВНА ДИРЕКЦИЯ „ИЗПЪЛНЕНИЕ НА НАКАЗАНИЯТА“ – редовно призован, представлява се от инспектор Т., с юридическо образование, с пълномощно от днес.

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ НАМИРА, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалба, подадена от Н. В. П., против Заповед № Л-03-139#1/10.03.2026 г., издадена от Заместник-главен директор на Главна дирекция „Изпълнение на наказанията“ (ГДИН).
ДОКЛАДВА административна преписка по издаване на оспорената заповед.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ П.: Поддържам жалбата. Моля да приемете в изпълнение на ваше разпореждане доказателство за внесена държавна такса по сметка на АССГ. Представям копие на лична карта, което моля да приемете, понеже към Главна дирекция е изпратен документ с невярно съдържание. Нямам доказателствени искания.

ИНСПЕКТОР Т.: Оспорвам жалбата. Да се приеме административната преписка. Възразявам да се приеме представената лична карта, защото датата на издаване на картата е 17.02.2026 г., т.е. тя е издадена сега, по време на пребиваването в местата за лишаване от свобода. Лицето е постъпило в затвора на 15.07.2025 г. Лична карта, издадена по време на изтърпяване на наказанието с постоянен адрес, е против всякакви правни и житейски правила. Самият закон не предвижда смяна на постоянния адрес след постъпване в местата за лишаване от свобода да е предпоставка за преместване или за оставяне в същото място за лишаване от свобода. Нямам доказателствени искания.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ П.: Аз съм постъпил през 2025 г. и съм предоставил удостоверение за постоянен адрес от С. от 2022 г. Аз излезнах през месец април и четири месеца след това си изкарах адресна регистрация с постоянен адрес в [населено място], но не съм си сменял личната карта. Когато постъпих в затвора, уведомих ИСД-то и той ми каза, че няма проблеми. Въпреки това аз реших да си подновя картата, тя не ми е изтекла, но аз реших да я подновя по собствено желание и г-жа П. Н., която е инспектор в Централния затвор, ми каза, че няма смисъл и в регистъра си фигурирам със софийска регистрация като софийски жител. Но въпреки всичко аз си извадих тази лична карта, която ви представих. Месец по-късно ме преместват със старата ми адресна регистрация. При подновяване на регистрацията аз съм бил на свобода и не съм бил в затвора. Единственият ми близък е жената, с която живея на семейни начала и за нея е непосилно да ми идва на свиждане във В., тъй като имаме малко дете.

След като изслуша становищата на страните СЪДЪТ НАМИРА, че следва да бъдат приети писмените документи, представляващи административната преписка по издаване на оспорената заповед, както и днес представеното копие на лична карта от жалбоподателя, като по отношение на относимостта и значението му за правния спор съдът ще се произнесе с крайния акт по делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА писмените документи, представляващи административната преписка по издаване на оспорената заповед.

ПРИЕМА днес представеното копие от лична карта на жалбоподателя.

Предвид, че страните не правят доказателствени искания, СЪДЪТ НАМИРА делото за изяснено от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ П.: Моля съдът да отмени обжалваната заповед. Искам да бъда в С., за да мога да поддържам контакт с близките ми.

ИНСПЕКТОР Т.: Моля да отхвърлите жалбата. Процесната заповед е издадена от компетентен орган, в съответната форма и при спазване на съответните правила. Когато лишеният от свобода е постъпил в Затвора С., му е дадено нещо, което не е задължително, но е с оглед на това, че същият е посочил, че има жена и дете, макар че детето не е признато от него, но аргументът е бил, че е така, за да може жената да взема социални помощи. Дадена му е възможност според законовите изисквания да представи документ, след като жената живее в [населено място], за

постоянен адрес на територията на [населено място], каквото е изискването на закона. Две такива преписки са се изготвили, във времето такъв документ не е представен. Относно удостоверението за неговия постоянен адрес в [населено място], с оглед на това, че е постъпил с лична карта с друг адрес във В., е правена проверка чрез органите на МВР дали на посочения адрес в кв. Н. действително дали лицето е живяло на този адрес. Има документ в преписката, че хазайката е удостоверила, че той е бил наемател за известно време, но предвид това, че е влизал и излизал от местата за лишаване от свобода, вече не е наемател, вследствие на което тя е подала заявление в общината и същият е отписан от този постоянен адрес. Длъжни сме да изпълним закона и сме го изпълнили така, както повелява той. С оглед на местоживеенето и постоянен адрес по лична карта към онзи момент във В. е издадена и процесната заповед. Всички разбираме социалните мотиви, ако се подаде молба с удостоверение на постоянен адрес от госпожата, в случая тя действително живее и пребивава в С. и му идва на свиждане, ще издадем заповед, с която той да бъде върнат в С. затвор, но това са изисквания на закона и ние сме длъжни да ги спазваме. При тези законови основания е издадена процесната заповед, поради което моля да я потвърдите.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ П.: Става въпрос за тази адресна регистрация, която споменава г-жа Т., с която съм бил при хазайката. Г-жа П. Н. каза, че адресът го има в ЕСГРАОН, че аз съм си софийски жител и затова може да бъде направена проверка, че аз фигурирам с адресна регистрация в С.. Те говорят за [жк], а аз говоря за друг адрес.

ИНСПЕКТОР Т.: След смяната на личната карта през месец февруари със сигурност вече фигурира като софийски жител.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10:59 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: