

РЕШЕНИЕ

№ 2595

гр. София, 20.05.2020 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 43 състав, в публично заседание на 05.02.2020 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Весела Цанкова

при участието на секретаря Десислава В Симеонова и при участието на прокурора Милен Ютеров, като разгледа дело номер **13115** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 145 и следващите от Административнопроцесуалния кодекс (АПК) вр.чл. 19, ал. 2, вр. ал.1, т. 1 от Закона за изпълнение на наказанията и задържането под стража (ЗИНЗС) и чл.211 от Закона за Министерството на вътрешните работи (ЗМВР).

Образувано е по жалба на В. В. М. от [населено място], [улица], вх. А, ап. 4, чрез адв. Д. Т., със съдебен адрес [населено място], [улица], офис срещу Заповед № ЧР – 03 – 113/18.10.2019г. на министъра на правосъдието, с която на основание чл. 10, ал.2, т. 5, чл. 19, ал. 2 във връзка с ал. 1, т. 1 от ЗИНЗС и чл. 204, т. 1, чл. 201, ал. 1 във връзка с чл. 197, ал. 1, т. 6 и чл. 203, ал.1, т.13 от ЗМВР за нарушения на чл. 194, ал.2, т. 2 и т. 4 от ЗМВР му е наложено дисциплинарно наказание „уволнение“ и е прекратено служебното му правоотношение от длъжността „Главен директор“ на Главна дирекция „Изпълнение на наказанията“ (ГД „ИН“).

С жалбата се иска отмяна на заповедта като необоснована и неправилна, издадена в противоречие с материалния и процесуалния закон.

Правят се възражения за липса на мотиви и тенденционно, едностранно представяне на фактичката обстановка и цялостното поведение на държавния служител по време на службата. Посочва се, че за периода от 05.04.2018г. до 27.07.2018г., а впоследствие и като титуляр на длъжността до 31.07.2019г., жалбоподателят е постигнал значителни резултати в подобряване на дейността на ГД „ИН“ и разрешаване на натрупаните през годините многобройни проблеми в системата, като са изброени конкретни извършени дейности. Твърди се нарушение на

чл. 206, ал. 2 от ЗМВР. Съдържат се данни за конфликт с дисциплинарнонаказващия орган, който е довел до съмнения за липса на добросъвестност и справедливост на производството. По всяко от вменените дисциплинарни нарушения са дадени обяснения, както следва: 1. По отношение на годишните профилактични прегледи по чл. 140, ал.1 от ЗИНЗС – проблемът е известен от години, жалбоподателят нито през 2018г., нито през 2019г. е бил целогодишно на длъжността, липсва описание на обстоятелствата, индивидуализиращи деянието като нарушение; 2. Правомощията по осигуряване на комуникацията по телефон на лишените от свобода са на Държавно предприятие „Фонд затворно дело“ (ДПФЗД) като главният директор на ГД „ИН“ няма властови и контролни функции върху дейността на ДПФЗД. Проучването за изграждане на IP телефонна система за затворите е възложено по инициатива на жалбоподателя; 3. Сключването на граждански договори с външни лица преодолява липсата на кадрова обезпеченост, в интерес на дейността е и е трайна практика в ГД „ИН“. Договорни отношения с П. Д. съществуват от 2013г., а договор с Т. Д. е сключен във връзка с изпълнение на проект на стойност 26 млн. евро по „Норвежки механизъм“. Договорите с тримата външни експерти не са прекратени и към настоящия момент; 4. и 5. относно доставката на храни за затворите - изводите на дисциплинарнонаказващия орган противоречат на решение №573/29.05.2018г. на КЗК, съгласно което задължението за откриване на процедура по ЗОП е възникнало за възложителя на 30.10.2014г., значително преди назначаване на жалбоподателя за главен директор на ГД „ИН“. Същевременно откритите през 2017г. процедури са отменени с решение № Л – 1904/20.04.2018г. на КЗК и решение на ВАС на РБ от 04.06.2018г. Нова открита процедура по възлагане на обществена поръчка за доставка на храни в затворите е обявена на 18.10.2018г. във възможния срок с оглед технологичното време за подготовка на документацията и обявяване на процедурата. През периода, през който е вменено забавяне на обявяването на обществената поръчка жалбоподателят е бил и 19 работни дни в платен годишен отпуск, който период следва да бъде изключен от посочения в заповедта. Прекъсване на доставките на храни не е допуснато, неблагоприятни последици, свързани с изхранване на лишените от свобода не са възникнали. Няма действия или бездействия, които да са довели до уронване на престижа на службата. Обявената на 18.10.2018г. открита процедура е проведена надлежно, което се доказва от Решение № 1047/03.10.2019г. на КЗК, но впоследствие е прекратена на 08.07.2019г. с мотиви по целесъобразност. Доводите за липса на управленска компетентост за провеждане на поне една законосъобразна процедура по ЗОП се явяват неверни и несъстоятелни.; 6. Не е налице бездействие по чл. 80, ал.1, т. 4 от ЗИНЗС, методически указания са изготвени и подписани и се намират в ГД „ИН“.; 7. Актуването на недвижимите имоти на ГД „ИН“ е дългогодишен проблем, свързан със съсобственост, наличие на финансов и времеви ресурс за заснемане и издаване на документи.;8. Вмененото бездействие по чл. 13, ал. 2, т.1 от ЗИНЗС е общо формулиран и неясен текст, без посочване на конкретни законови задължения които не се изпълнени. Относно личните данни – измененията във вътрешните правила са съобразени с влезлия в сила на 25.05.2018г. Общ регламент за защита на данните, пряко приложим и изменения 3ЗЛД, в сила от март 2019г.; т. 9 – с ГД „НП“ е осъществявана нужната координация и сътрудничество за противодействие и ограничаване на противоправни действия. Упражняван е контрол, извършвани са проверки, включително и в затворите в С. и П.. Посочва се неправилна правна квалификация на нарушенията като такива на Етичния кодекс за поведение на

държавните служители в ГД „ИН“ и ГД“Охрана“ във връзка и с ТП №3/07.06.2017г. на ВАС на РБ. В хода на съдебното производство доводите се поддържат от упълномощен процесуален представител. Направено е искане за присъждане на разноски.

Ответникът, чрез упълномощените си процесуални представители оспорва жалбата като неоснователна и недоказана. Представя подробни писмени бележки. Претендира разноски по списък по чл. 80 от ГПК. Възразява срещу прекомерност на адвокатското възнаграждение на процесуалния представител на жалбоподателя.

Прокурор Ю. от СГП дава заключение, че жалбата е основателна и следва да бъде уважена.

Съдът, след като прецени становищата на страните и доказателствата по делото, прие за установено от фактическа и правна страна следното:

Срещу главен комисар В. В. М. – главен директор на ГД „ИН“ е образувано дисциплинарно производство със заповед рег. № ЧР – 03 – 81/31.07.2019г. на министъра на правосъдието във връзка с данни, съдържащи се в доклад рег. № 92- 94 – 19/23.07.2019г. на дирекция „Вътрешен одит“ на Министерство на правосъдието и постъпил сигнал от СГП с рег. № 11- 01 – 68/01.07.2019г.

Със заповед рег. № ЧР – 03 – 93/29.08.2019г. срокът на дисциплинарното производство е продължен.

За резултатите от проверката е изготвена обобщена справка рег. № 11- 01 – 68/11.09.2019г. и становище рег. № 11- 01 – 68/13.09.2019г. за реализиране на дисциплинарна отговорност.

Събрани са допълнително доказателства, приобщени към дисциплинарната преписка. Издадена е процесната заповед.

В хода на съдебното производство е приета административната преписка по издаване на Заповед № ЧР – 03 – 113/18.10.2019г. на министъра на правосъдието с всички описани в придружителното писмо писмени доказателства, съдържащи се в нея. Във връзка с указанията за доказателствената тежест в процеса, от страна на ответника са представени доказателства относно прекратяване на сключените от ГД „ИН“ договори с Б. П., П. Я. и Т. Д., съгласно удостоверение рег. № 1143/04.02.2020г. на Министерство на правосъдието. Приета е докладна записка рег. №1 – 46601/18.01.2019г. на изпълнителния директор на ДПФЗД до министъра на правосъдието относно съставяне на АДС за имоти, които се ползват и са с предоставени права за управление на ГД“ИН“ и ДПФЗД и писмо на зам. министъра на правосъдието до ГД „ИН“ и ДПФЗД за съставяне на АДС и поправка на съставени по – рано актове. За доказване на нарушенията, вменени по т. 8 от заповедта е представена справка за сектори, в които не са предприети действия по актуализация с действащото законодателство в периода от 05.04.2018г. до 31.07.2019г., в която са посочени непълни и неактуализирани актове на главния директор на ГД“ИН“, както следва: „Вътрешни правила за работа с досиетата на лишените от свобода в затворите, поправителния дом и ГД“ИН“; Заповед № Л – 919/08.03.2017г. на главния директор на ГД „ИН“; Писмо с указания за реда и условията за прилагане на мерките за поощрения по чл. 98, ал.1, т. 5-9 ЗИНЗС на лишените от свобода; Заповед № Л – 721/29.02.2016г. и Заповед №Л – 2577/28.06.2016г. на главния директор на ГД“ИН“ за определяне на реда и условията за провеждане на свиждания по реда на чл. 98, ал.1, т. 5 от ЗИНЗС; Заповед № Л – 1776/04.01.2017г. на главния директор на ГД „ИН“ за определяне на условията и реда за ползване правата на свиждане и телефонна връзка;

Заповед №4630/01.11.2018г., с която се утвърдени Правила за вътрешния оборот на електронни документи и документи на хартиен носител; Заповед № Л – 2282/23.05.2018г., с която са утвърдени „Правила за водене на поддържаните регистри с лични данни в ГД „ИН“ и териториалните служби; Заповед № Л – 3175/29.06.2017г., с която е утвърдена номенклатура на делата със срокове на съхранение в ГД „ИН“ и териториалните служби; Вътрешни правила за управление на цикъла на обществените поръчки в Главна дирекция „ИН“ и териториалните служби; Правила, определящи категорията служители, осъществяващи правомощията си в униформено облекло, неговия вид и модел и реда за предоставянето му в Главна дирекция „ИН“ и териториалните служби", утвърдени с Заповед №ЛС-04-1475/11.11.2009 г. на министъра на правосъдието; Таблица №1, №2, №6 в съответствие с чл. 84, ал.1, т. 3 от ЗИНЗС; Заповед № Л-4921 / 04.10.2017 г., на главния директор на ГД“ИН“, с която са утвърдени „Вътрешни правила за реда и организацията за управление на предоставените за ползване от Главна дирекция „ИН“ и териториалните служби недвижими имоти"; Заповед №Л-3288/25.07.2018 година на главния директор на ГД“ИН“ с която са утвърдени „Вътрешни правила за финансово управление и контрол в Главна дирекция „Изпълнение на наказанията; Вътрешни правила за работа с досиетата на задържаните под стража лица в арестите към Главна дирекция „Изпълнение на наказанията", утвърдени на 19.04.2011г.; Заповед № Л-4102/06.10.2016 година на главния директор на ГД“ИН“ за Вътрешния ред в арестите; Правила за служебните документи за самоличност на служителите от Главна дирекция „Изпълнение на наказанията" към Министерство на правосъдието и на картите и пропуски издавани на държавни служители от други ведомства, утвърдени със заповед № ЛС-04-220/ 14.03.2009 г. на министъра на правосъдието; Методика за оценка на изпълнението на длъжността от държавните служители в Главна дирекция „Изпълнение на наказанията" и Главна дирекция „Охрана"; Национални стандарти за третиране на лишени от свобода, осъдени на доживотен затвор, утвърдени от главния директор на ГДИН 02.02.2007 г.; Заповед № ЛС-04-139/ 27.01.2014 г. на министъра на правосъдието, с

която се утвърждават правила за прилагане системата за оценка на риска от рецидив и вреди при лица, изгърпяващи наказание лишаване от свобода в пенитенциарните заведения на Главна дирекция „Изпълнение на наказанията" към Министерство на правосъдието; Правила за вътрешния ред, устройството и функционирането на Учебен център - [населено място] към Главна дирекция „Изпълнение на наказанията".

Представена е справка за неприсъствени дни на В. В. М. за периода 05.04.2018г. до 31.07.2019г., която потвърждава твърденията в жалбата, че служителят е ползвал платен годишен отпуск в размер общо на 21 работни дни в периода от 15.05.2018г. до 18.10.2018г.

Заповедта за образуване на дисциплинарно производство е връчена на В. В. М. лично срещу подпис на 31.07.2019г.

На 09.09.2019г. с писмо рег. №11-01-68/09.09.2019г. са изискани писмени обяснения от служителя, такива са депозираны на 10.09.2019г.

Изготвената обобщена справка по чл. 207, ал. 7 от ЗМВР във връзка с чл. 19, ал. 2 от ЗИНЗС е връчена на 12.09.2019г., ведно с всички материали от проведеното дисциплинарно производство по чл. 207, ал. 1 от ЗМВР.

Дисциплинароизследващият орган е изразил писмено становище за приключване на дисциплинарното производство при наличие на основание за

реализиране на дисциплинарна отговорност. Становището е одобрено от министъра на правосъдието.

На основание чл. 206, ал.1 от ЗМВР във връзка с чл. 19, ал. 2 от ЗИНЗС на 17.09.2019г. е връчена покана за представяне на обяснения. Такива не са постъпили, съгласно справка от АИС на МП от 24.09.2019г.

За събраните допълнително доказателства по заповед № ЧР – 03 – 104 от 07.10.2019г. на министъра на правосъдието е изготвен доклад №11-01 – 68/11.10.2019г.

От правна страна: Жалбата е процесуално допустима, подадена в 14 – дневен срок от връчване на заповедта, от адресата на акта, срещу акт, който подлежи на съдебен контрол.

Разгледана по същество жалбата е неоснователна.

Заповед № ЧР – 03 – 113/18.10.2019г. е издадена от материално компетентния в съответствие с нормата на чл. 10, ал. 2, т. 5 ЗИНЗС административен орган – министърът на правосъдието.

Актът е постановен в законоустановената писмена форма като съдържа реквизитите, установени в нормата на чл. 210, ал. 1 ЗМВР - посочен е извършителят, мястото, времето и обстоятелствата, при които са извършени нарушенията, нарушените разпоредби и доказателствата, въз основа на които това е установено, правното основание и наказанието, което се налага, както и пред кой орган и в какъв срок може да се обжалва. Мотиви от фактическа и правна страна се съдържат и в обобщена справка рег. № 11- 01 – 68/11.09.2019г., становище рег. № 11- 01 – 68/13.09.2019г. и доклад №11-01 – 68/11.10.2019г. за допълнително събраните доказателства в хода на производството, цитирани в оспорената заповед. При постановяване на заповедта не са допуснати нарушения на административно-производствените правила от категорията на съществените.

В съответствие с императивната правна норма на чл. 195, ал. 2 ЗМВР за извършено тежко нарушение на служебната дисциплина дисциплинарното наказание се налага не по-късно от два месеца от откриване на нарушението и не по-късно от две години от извършването му. Началото на двумесечния срок се поставя от момента на откриване на нарушението, който е установен в нормата на чл. 196, ал. 1 ЗМВР - това е моментът, в който органът, компетентен да наложи дисциплинарното наказание, е установил извършеното нарушение и самоличността на извършителя. Дисциплинарното нарушение е установено, когато материалите от дисциплинарното производство постъпят при компетентния дисциплинарнонаказващ орган (чл. 196, ал. 2 ЗМВР). От събраните по делото писмени доказателства се установява спазване на двумесечния срок по чл. 195, ал. 2 ЗМВР. Материалите от дисциплинарното производство са постъпили при ответника със становището от 13.09.2019г., приети с резолюция от дисциплинарнонаказващия орган. Допълнително събраните доказателства са представени с доклада от 11. 10. 2019г., приети на същата дата. Заповедта е издадена на 18.10.2019г., при спазване на двумесечния срок по чл. 195, ал. 2 от ЗМВР. Следва да се има предвид, че обобщената справка е изготвена в рамките на удължения срок на дисциплинарно производство, поради обективна невъзможност производството да приключи в първоначално определения срок.

Спазен е чл. 206, ал. 1 от ЗМВР и правата по чл. 207, ал. 8 от ЗМВР, служителят е запознат със заповедта за образуване на дисциплинарното производство лично, срещу подпис. Запознат е с материалите от производството, включително и

обобщената справка по чл. 207, ал. 7 от ЗМВР, предоставена му е възможност да прави искания, бележки и възражения. Връчена му е писмена покана за даване на допълнителни възражения и обяснения след запознаване с констатациите в обобщената справка. Мотивите на процесната заповед съдържат анализ на относимите факти, който е достатъчен по съдържанието си, за да бъдат изяснени в пълнота обстоятелствата от значение за формиране на решението на дисциплинарнонаказващия орган, като последният е изложил и съответните на установените факти правни изводи. Не се установяват обстоятелства, от които да е възможно да бъде направен извод, че фактическата обстановка не е била докрай изяснена или че е било засегнато правото на защита на лицето, чиято дисциплинарна отговорност е ангажирана.

Спазена е разпоредбата на чл. 206, ал. 2 от ЗМВР, която изисква при определяне на вида и размера на дисциплинарното наказание да се преценят всички факти и обстоятелства по случая, тежестта на нарушенията и настъпилите от тях последици за държавната служба, за гражданите, формата на вината на държавния служител, определена като небрежност, както и цялостното поведение на служителя по време на службата. В заповедта е посочено, че за времето на служба в системата на ГД“ИН“, със Заповед № ЧР-ОЗ-3 от 29.01.2019г. на министъра на правосъдието служителът е награден с предметна награда - кортик, по повод 140 години от създаването на пенитенциарната система в Република България. Оценката на дейността, направена от ресорния заместник министър за периода от 01.06.2018 г. до 31.10.2018 г. е 5 и за периода от 01.01.2019 г. до 31.05.2019 г. е 6.

В обобщение - съдът не установява допуснати нарушения на административнопроизводствените правила от категорията на съществените при постановяване на заповед № ЧР – ОЗ – 113/18.10.2019г. на министъра на правосъдието.

Относно съответствието на заповедта с материалния закон:

По т. 1 е прието, че е извършено дисциплинарно нарушение по смисъла на чл. 194, ал.2, т. 2 от ЗМВР – неизпълнение на служебни задължения по чл. 13, ал. 2, т. 1 от ЗИНЗС във връзка с чл. 140, ал.1 от ЗИНЗС. Установено е че не е създадена организация и ред и не са извършени годишни профилактични прегледи на лишените от свобода в периода от 05.04.2018г. до 31.07.2019г. Сигнал за неизпълнението на посочената разпоредба е подаден до ВКП, изпратен от СГП на Министерство на правосъдието за извършване на проверка. Проверката е възложена на дирекция „Вътрешен одит“, а резултатите от нея са приобщени в дисциплинарното производство. В хода на съдебното производство не са събрани доказателства, които да опровергават констатациите на дирекция „Вътрешен одит“. Възраженията на жалбоподателя са относно периода и съществуването на проблема и преди той да бъде назначен на длъжността.

Видно от административната преписка, за обезпечаване на профилактичните прегледи е издадена заповед с рег. № ЛС-04-409/09.08.2019 г. на министъра на правосъдието, с която се разпорежда главният директор на ГД“ИН“ в срок до 31.10.2019 г. да изготви доклад с предложения и мерки за начина за извършване на годишни профилактични прегледи на лишените от свобода в съответствие с

чл. 140, ал. 1 от ЗИНЗС.

От фактическа страна се потвърждава, че прегледи по чл. 140, ал. 1 от ЗИНЗС не са извършени в периода от 05.04.2018г. до 31.07.2019г. От правна страна правилно и законосъобразно бездействието е квалифицирано като неизпълнение на служебни задължения по чл. 194, ал.2, т. 2 от ЗМВР. Служебното задължение произтича от вменената по силата на чл. 13, ал. 2, т. 1 от ЗИНЗС отговорност на главния директор на Главна дирекция "Изпълнение на наказанията" да ръководи, координира, контролира и отговаря за цялостната дейност на главната дирекция и териториалните ѝ служби, които от своя страна осъществяват пряко ръководство и контрол върху дейността на местата за лишаване от свобода и пробационните служби. Същите задължения са възложени и в раздел V, т.1 от длъжностната характеристика за заеманата длъжност. Жалбата в тази част е неоснователна и недоказана и следва да бъде отхвърлена.

По т. 2 от заповедта е вменено неизпълнение на служебно задължение по чл. 194, ал.2, т. 2 от ЗМВР във връзка с чл. 13, ал.2, т. 1 от ЗИНЗС и раздел V, т. 23 от длъжностната характеристика във връзка с чл. 86, ал.1, т. 5 от ЗИНЗС и чл. 79, ал. 1, т. 4 от ППЗИНЗС за осигуряване на реализирането на правото на телефонна връзка на лишените от свобода чрез сигурна телефонна система. С т. 23 от раздел V на длъжностната характеристика за длъжността „главен директор“ на Главна дирекция „Изпълнение на наказанията“ е възложено пряко служебно задължение на главния директор да определи реда и начина за реализиране на правото на телефонна връзка на лишените от свобода. Със Заповед № Л-4051 от 03.10.2016 г. на главния директор на ГДИН е регламентиран редът и начинът за провеждане на телефонни разговори от лишените от свобода. Оплакванията в сигнала до СГП са за цената на телефонната връзка и извършването на услугата от фирма посредник без проведена обществена поръчка. Проверката на дирекция „Вътрешен одит“ е установила, че през периода 05.04.2018г. до 31.07.2019г. телефонните услуги са предоставяни по сключен от ГН“ИН“ и ДПФЗД договор с [фирма] по доставки от оператора телефонни апарати „М.“ и чрез предплатени фонокарти. За доставката на телефонните апарати е сключен договор №8899 от 14.09.2016г от Г. Г. — главен директор на ГД“ИН“ и Д. К.— главен счетоводител на ГД“ИН“, без провеждане на обществена поръчка по ЗОП за срок от 1 година. Този договор е удължаван впоследствие с анекси между страните, като последният анекс от 13.03.2019 г. е сключен от главен комисар В. М. — главен директор на ГД“ИН“, и Д. К. — главен счетоводител на ГД“ИН“, като действието му е до сключване на договор след провеждане на открита процедура за възлагане на обществена поръчка по реда на ЗОП, но не повече от 6 месеца или до 13.09.2019г. Договорите за осигуряване на предплатените карти са сключвани от ДПФЗД. С Решение по Протокол № 202 от 19.09.2017 г. на Управителния съвет на ДПФЗД по предложение на изпълнителния директор на ДПФЗД е било взето решение за изграждане на IP

базирана телефонна система за лишените от свобода в системата на ГД“ИН“. На 31.01.2018 г. е обявена открита процедура за възлагане на обществена поръчка по реда на ЗОП, която е прекратена с Решение №422/19.04.2018г. на КЗК.

С Решение по Протокол № 222 от 16.04.2019 г. на УС на ДПФЗД с председател В. М. и по предложение на изпълнителния директор на ДПФЗД И. И. е било взето ново решение за промяна в начина на изграждане и финансиране на IP телефонната система за нуждите на лишените от свобода, чрез провеждане на обществена поръчка. Решението не е одобрено от министъра на правосъдието, като са изискани всички относими към решението документи, в това число техническото предложение, което се очаква да бъде реализирано, финансова обосновка за реализирането му, анализ на последиците от сключване на договор, включително правните възможности за осигуряване на телефонна връзка след изтичане на срока на действието му, с цел реализиране на дълготрайно и икономически обосновано решение за изграждане на система за провеждане на телефонни разговори в местата за лишаване от свобода. Такива анализи и разчети не са представени. Обосновано и законосъобразно е прието от дисциплинарна наказващия орган забавяне при изпълнението на служебните задължения. Действително, дейността по възлагането на обществената поръчка за осигуряване на телефонната услуга е съвместна между ГН“ИН“ и ДПФЗД, в какъвто смисъл са и възраженията в жалбата. Съгласно чл. 16, ал. 2 от Правилника за устройството и дейността на ДПФЗД обаче, председател на УС на ДПФЗД е главният директор на Главна дирекция „Изпълнение на наказанията“. Безспорно е доказан проблем с предоставянето на телефонна връзка на лишените от свобода на пазарни цени. Проблемът е в резултат и на взети решения в дълъг предходен период, през който жалбоподателят не е бил главен директор на ГД „ИН“. Първият договор с [фирма] за телефонните апарати е сключен през 2016г., без обществена поръчка/. Решаването на проблема зависи, но не е в изключителната компетентост на жалбоподателя. Съгласно чл. 194, ал. 4 от ЗМВР дисциплинарната отговорност е лична и не може да се носи за настъпили последици в резултат и на други обстоятелства, извън контрола на санкционирания служител.

3. По т. 3 от заповедта - нарушението е квалифицирано като такова по чл. 194, ал. 2, т.4 от ЗМВР – неспазване на чл. 5 от Етичния кодекс за поведение на служителите от Главна дирекция „Охрана“ и Главна дирекция „Изпълнение на наказанията“, утвърден със заповед №ЛС – 04 – 4/02.01.2018г. на министъра на правосъдието (Етичен кодекс). Жалбоподателят е запознат лично срещу подпис с правилата на Етичния кодекс на 05.04.2018г., видно от приложена в административната преписка декларация. Разпоредбата на чл. 5 от Етичния кодекс вменява задължение за съобразяване на законосъобразността на предприеманите действия. Задължението за спазване на правилата на Етичния кодекс произтича и от законовата разпоредба на чл. 150, ал. 2 от ЗМВР. От фактическа страна в хода на дисциплинарното производство е установено, че В.

М., в качеството си на главен директор на Главна дирекция „Изпълнение на наказанията“ е сключил три граждански договора, а именно договор с рег. № 2881/29.03.2019г., сключен между ГД“ИН“ и Т. Т. Д.; договор с рег. № 444/15.01.2019г., сключен между ГД“ИН“ и П. Д. Я. и договор с рег. № 6892/11.07.2018г., сключен между ГД“ИН“ и Б. К. П.. Всеки от трите граждански договори е сключен за срок от 6 месеца въз основа на докладни записки, в които е мотивирана необходимост от подпомагане на дейността на сектор „Логистика и обществени поръчки“ чрез назначаване на юрист и технически ръководител. Гражданските договори съдържат елементи на срочен трудов договор - възложени са за изпълнение дейности с неопределен обем и с продължително и многократно изпълнение; договорено е постоянно по размер възнаграждение, което се изплаща периодично или веднъж месечно, независимо от вида и обема на възложените и извършени работи. Задълженията, които са възложени по гражданските договори са същите като тези, които са вменени като служебни задължения по длъжностните характеристики за длъжността „инспектор VII-I степен (обществени поръчки)“ в сектор Л. и сектор „Финансово-счетоводен и капиталови разходи“. Сключването на граждански договори, вместо на срочни трудови договори нарушава разпоредбите на трудовото законодателство и на утвърденото щатно разписание на ведомството. Дублирането на задълженията на вътрешните и външни експерти води на практика до невъзможност за търсене и реализиране на отговорност при неизпълнение. В случая се касае за възлагане на обществени поръчки на висока стойност и изключването на контрола е във вреда на законосъобразното и целесъобразно разходване на средствата. Тази практика е изцяло незаконосъобразна, както правилно е приел и дисциплинарнонаказващия орган. Възраженията на жалбоподателя, че се касае за установена практика, която продължава и към настоящия момент са неоснователни. Незаконосъобразните граждански договори са прекратени, видно от представеното по делото удостоверение рег. № 92- 15 – 70/05.02.2020г. (л. 56).

По т. 4 от заповедта на жалбоподателя е вменено извършване на дисциплинарно нарушение на чл. 194, ал.2, т. 4 от ЗМВР във връзка с чл. 21 от Етичния кодекс – неспазване на правилата на Етичния кодекс, уронващо престижа на службата. Посочената норма от Етичния кодекс задължава държавните служители да изпълняват стриктно и безпристрастно своите професионални задачи, като носят отговорност за своите действия или бездействия. За тежко нарушение на служебната дисциплина дисциплинарнонаказващият орган е приел бездействието на главния директор на Главна дирекция „Изпълнение на наказанията“ да обяви процедура за възлагане на обществена поръчка за доставка на хранителни продукти на едро за нуждите на териториалните служби на ГД „ИН“ в периода от 15.05.2018г. до 18.10.2018г. като за периода доставките са осъществявани по изтекли предходни договори.

За доставка на хранителни продукти за затворите в [населено място] дол, [населено място], [населено място], [населено място], [населено място], [населено място], [населено място], ЗО „С.“ [населено място], [населено място], [населено място] и [населено място] в период преди назначаване на жалбоподателя на длъжността главен директор на Главна дирекция „Изпълнение на наказанията“ са обявени три обществени поръчки - 02030-2017-0019, 02030-2017-0020 и 02030-2017-0021. Със съдебни решения на ВАС на РБ № 7376/04.06.2018 г. по процедура 02030-2017-0019; №7377/04.06.2018 г. по процедура 02030-2017-0020 и № 6350/15.05.2018 г. по процедура 02030-2017- 0021, решенията за откриване на трите процедури са отменени.

Поради висящите съдебни производства, с решение № Л-1904/20.04.2018 г. е обявена обществена поръчка по реда на чл. 79, ал. 1, т. 4 от ЗОП за доставка на хранителни продукти на едро за нуждите на затворите в Б., С. З., П. и П. чрез пряко договаряне, отменена с решение №573/29.05.2018г. на КЗК.

Процедура за обществена поръчка на стойност от 40 846 706 лв. с ДДС с предмет: „Доставка на хранителни продукти на едро за нуждите на териториалните служби на ГД“ИН“ за период от 48 месеца" е обявена с решение №Л- 4448/18.10.2018г.

С решение № Л-3111/08.07.2019 г. възложителят ГД“ИН“ отстранява 4-ма участника от процедурата ДЗЗД „П. К. и Ко 2018, [фирма] , „СТЕЛЯТ 1" Е. и ДЗЗД „Чех Г.".

При един останал участник - ДЗЗД „Храни 2018“ и на основание чл.110, ал. 2, т. 2, пр. 2 от ЗОП ГД “ИН“ в качеството си на възложител прекратява процедурата с мотивирано решение № Л-3111/08.07.2019 г. За периода от влизане в сила на решенията на ВАС от м. май - юни 2018 г. до 18.10.2018г. не са предприети действия за обявяване на обществени поръчки за доставка на хранителни продукти за затворите в България. В задълженията и отговорностите на главния директор на ГД „ИН“ като възложител е да стартира своевременно процедура за възлагане на горепосочените обществени поръчки, предвид чл. 84, ал. 2, т. 1 от ЗИНЗС и необходимостта от осигуряване на непрекъсваемост на доставките на хранителни продукти за затворите.

Бездействието на възложителя поставя в риск сключването на договор за изпълнение на обществена поръчка. Успоредно с това е и предпоставка за осигуряване на хранителни продукти за лишените от свобода без сключен договор. Главният директор М. не е създал необходимата организация за изпълнение на задължението за провеждане на обществени поръчки, въпреки че в задълженията и отговорностите му е да стартира своевременно процедура за възлагане на такива поръчки.

Съгласно чл. 13, ал. 2, т. 1 от З14НЗС, главният директор на Главна дирекция "Изпълнение на наказанията" ръководи, координира, контролира и отговаря за цялостната дейност на главната дирекция и териториалните й служби.

По силата на § 1 от Преходните и заключителни разпоредби на Етичния кодекс за поведение, при неспазване нормите на поведение на този кодекс държавните служители носят дисциплинарна отговорност съгласно ЗМВР. Съгласно чл. 21 от Етичния кодекс, държавният служител изпълнява стриктно и безпристрастно своите професионални задачи, като носи отговорност за своите действия и бездействия.

Описаното бездействие от страна на главния директор В. М., изразяващо се в допускането на забава от няколко месеца за обявяване на процедура за възлагане на обществена поръчка за доставка на хранителни продукти на едро за нуждите на териториалните служби на ГД“ИН“, е нарушение на чл. 21 от Етичния кодекс за поведение на държавните служители от Главна дирекция „Охрана“ и Главна дирекция „Изпълнение на наказанията“ към министъра на правосъдието, утвърден със Заповед № ЛС-04- 4/02.01.2018 г. на министъра на правосъдие, съставляващо дисциплинарно нарушение по смисъла на чл. 194, ал. 2, т. 4 от ЗМВР - неспазване на правилата на Етичния кодекс за поведение на държавните служители в ГД“ИН“ към министъра на правосъдието. Поведението на главния директор на ГД“ИН“ е тежко нарушение на служебната дисциплина, изразяващо се в деяние, несъвместимо с етичните правила за поведение на държавните служители в ГД“ИН“, уронващо престижа на службата, за което на основание чл. 203, ал. 1, т. 13 от ЗМВР се налага дисциплинарно наказание „уволнение“.

Констатациите за забава при обявяване на обществената поръчка на 18.10.2018г. не са опровергани от жалбоподателя. Аргументите за забава в период, през който В. М. не е заемал длъжността главен директор са неотнормими към настоящия спор. Възраженията за необходимо време за подготовка са неоснователни, доколкото висящността на процедурата пред ВАС на РБ е била известна на възложителя, както и решението на КЗК за отмяна на обявяването на процедурата от 20.04.2018г. Следователно изцяло в отговорност на възложителя е било своевременно да организира и финализира законосъобразна процедура по възлагане на обществена поръчка и осигури доставките на храни по законосъобразен начин, а именно след провеждане на обществена поръчка. Фактическите констатации на дисциплинарна наказващият орган не са опровергани, не се установяват различни от описаните факти и обстоятелства. Аргументите за незаконосъобразност на правните изводи са неоснователни. Правната квалификация на деянието е правилна, нарушението е тежко по смисъла на чл. 203, ал.1, т. 13 от ЗМВР. То е довело до уронване на престижа на институцията, защото е станало достояние и на външни лица, както правилно е приел и министъра на правосъдието в заповедта. Взето е предвид, че въпреки забавянето на процедурата не е допуснато прекъсване на доставките и е осигурено изхранването на лишените от свобода.

По т. 5 от заповедта е ангажирана отговорността на жалбоподателя за дисциплинарно нарушение на 21 от Етичния кодекс за поведение на държавните служители от Главна дирекция „Охрана“ и Главна дирекция

„Изпълнение на наказанията“ към министъра на правосъдието, утвърдени със Заповед №ЛС-04-4/02.01.2018 г. на министъра на правосъдието във връзка с чл. 194, ал. 2, т. 4 от ЗМВР - неспазване на правилата на Етичния кодекс. Нарушението е във връзка с описаното в т. 4 от заповедта и приетото за установено от фактическа страна в съдебното решение относно констатациите в т. 4 от заповедта. Поради бездействието по обявяването на процедурата за обществена поръчка за доставка на храни за териториалните поделения на ГД „ИН“ в периода, през който ръководител на дирекцията е жалбоподателя се е стигнало до продължаване на доставките по предходни сключени договори № 8487/18.07.2014г. и № 9474/11.08.2014г. В заповедта пространно са изложени причините, довели до сключването на тези договори и продължаване на действието им и след изтичане на техния срок на 31.12.2014г. или сключване на нов договор с изпълнител, избран след проведена открита процедура за възлагане на обществена поръчка. Поради непровеждане на такава процедура във връзка с пречки от правно – технически характер и с цел осигуряване непрекъснатост на доставките обективно се е стигнало до продължаване на изпълнение на двата договора значително след изтичане на техния срок. Отговорността на В. М. е ангажирана за периода от 05.04.2018г. до 31.07.2019г., през който доставките са на стойност от 13 939 280.95 лева. Следва да се отчете обстоятелството, че договорите не са сключени от жалбоподателя и доставките през предходните периоди от 01.01.2015г. до 31.12.2017г. на обща стойност от 24 035 956.50 лева с ДДС не могат да му се вменят в отговорност. Извършеното нарушение е бездействие по обявяване на законосъобразна открита процедура по възлагане на обществена поръчка за времето от влизане в сила на решенията на ВАС на РБ за отмяна на обявяването на предходните процедури до дата 18.10.2018г., на която е обявена процедура с решение №Л – 4448/18.10.2018г. и свързаното с него продължаване на изпълнението на договорите от 2014г. за доставка на храни до датата на отстраняване на служителя от длъжност на 31.07.2019г. В преките служебни задължения на главния директор по чл. 13, ал. 2, т.12 от ЗИНЗС и раздел V, т. 12 от длъжностната характеристика за длъжността „главен директор“ на ГД „ИН“ е възлагането на обществени поръчки при условията и по реда на Закона за обществените поръчки, подписването на необходимата документация и сключването на договорите. Делегирането по чл. 7, ал. 1 от ЗОП на технически дейности по организирането на процеса не променя функционалните задължения на ръководителя като възложител, нито неговата отговорност като такъв. Доказано е извършване на доставки на хранителни продукти на значителна стойност по изтекли договори, сключени без проведена процедура за обществена поръчка. Правилно, обосновано и законосъобразно е прието от дисциплинарнонаказващия орган, че се касае за тежко дисциплинарно нарушение, което уронва престижа на службата. Обстоятелството, че доставките са извършвани без да е възложена обществена поръчка е станало известно на органите за финансов контрол, на служители на ГД „ИН“, на СГП и на доставчиците на храни и участници в

процедурите. Правната квалификация на деянието съответства на материалния закон. Нарушена е разпоредбата на чл. 21 от Етичния кодекс, която задължава държавният служител да изпълнява стриктно и безпристрастно своите професионални задачи, като носи отговорност за своите действия и бездействия. Неспазването на правилата на Етичния кодекс е дисциплинарно наущение по чл. 194, ал.2, т.4 от ЗМВР. Когато то води до уронване на престижа на службата деянието е тежко дисциплинарно нарушение, за което се налага дисциплинарно наказание „уволнение“. Видът на нарушението и размерът на наказанието са съобразени с чл. 203, ал.1, т. 13 от ЗМВР. Възраженията в жалбата са неоснователни, по съображенията изложени и във връзка с оспорването на т. 4 от заповедта.

По т. 6 – дисциплинарното нарушение е неизпълнение на служебни задължения по смисъла на чл. 194, ал.2, т. 2 от ЗМВР във връзка с чл. 13, ал.2, т. 1 от ЗИНЗС по осигуряване на възможности на лишените от свобода да се възползват от правата по чл. 80, ал.1, т. 4 и чл. 178, ал. 4 и чл. 134 от ППЗИНЗС. В хода на дисциплинарното производство и въз основа на приобщени доказателства от проверка на Инспектората по чл. 46 от Закона за администрацията в Министерството на правосъдието Липсва детайлна и задълбочена уредба относно реда за организиране и провеждане на образователните дейности и курсовете за ограмотяване в местата за лишаване от свобода е констатирано, че липсват методически указания от страна на ГД „ИН“ за условията и начина на полагане на доброволен неплатен труд за организиране и провеждане на курсове за ограмотяване, за което се изисква съответната квалификация или умения от страна на лишените от свобода. Няма указания от ГД „ИН“ за начина на удостоверяване на наличието на квалификация или умения, както и на адекватно оценяване на образователните дейности в системата на ГД „ИН“, относно ефективността на същите. Обучителните мероприятия се организират и провеждат от съответните места за лишаване от свобода при липса на единни правила и критерии за издаване на удостоверения. Констатиран е пропуск в работата на главния директор, който е в нарушение на общото изискване и съставлява неизпълнение на служебните задължения за осъществяване на ръководство, координация и контрол на цялостната дейност на ГД „ИН“ по чл. 13, ал.2, т. 1 от ЗИНЗС, включително и в частта относно реализирането на правата на лишените от свобода по чл. 80, ал.1, т. 4, чл. 178, ал. 4 от ЗИНЗС и чл. 134 от ППЗИНЗС. Възраженията в жалбата, че такива методически указания са изготвени и се намират в ГД „ИН“ не са подкрепени с доказателства.

По т. 7 - дисциплинарното нарушение е неизпълнение на служебни задължения по смисъла на чл. 194, ал.2, т. 2 от ЗМВР във връзка с чл. 13, ал. 2, т. 1 от ЗИНЗС и конкретно дадени указания за предприемане на действия по съставяне и промяна на АДС в писмо изх. № 92 – 27 – 3/31.01.2019г. на министъра на правосъдието и писмо № 2661/25.02.2019г. на изпълнителния директор на ДПФЗД, както и неактуализиране на „Вътрешни правила за реда и

организацията за управление на предоставените за ползваните от Главна дирекция „Изпълнение на наказанията“ и териториалните ѝ служби недвижими имоти“. От дата 25.02.2019г. до датата на временно отстраняване на жалбоподателя от длъжност не са предприети действия за съставяне и актуализиране на съставени АДС за имоти със съвместно ползване с ДПФЗД. От фактическа страна дисциплинарнонаказващият орган е посочил, че с писмо изк. № 92-27-3/31.01.2019 г. на министерство на правосъдието са дадени указания на ГД“ИН“ и ДПФЗД относно предприемане на общи действия по подготовка и комплектуване на документация за съставяне на АДС или нанасяне на поправка в по-рано съставени актове чрез отразяване правото на собственост. ДПФЗД е предложило на ГД“ИН“ с писмо с вх.№2661/25.02.2019г., ДПФЗД да избере лицензирани геодезични фирми, съгласувано с началниците на затворите, да организира изпълнението на заснемането и да заплати услугата, включваща заснемане и проект за изменение на кадастралната карта. Също така предлага представители на ГД“ИН“ и ДПФЗД да извършват съвместни действия по комплектуване на необходимите документи за съставяне на АДС. В хода на дисциплинарното производство от страна на ГД“ИН“ са представени подробни справки от 07.08.2019г. и 09.10.2019г., съдържащи данни за 87 броя недвижими имоти - публична и частна държавна собственост - заведени в баланса на ДПФЗД, за които правата на управление на предприятието не са отразени в актове за държавна собственост 17, 18, 19, 64, 74 и 75. Титулярът на предоставените права не е отразен в актовете за държавна собственост. Съгласно данните от справките няма съставен АДС и за имоти на ГД“ИН“ в случаите, когато в имота са разположени както сгради, заведени по баланс на ДПФЗД, така и такива заведени по баланс на ГД“ИН“. За имоти, за които е съставен АДС, не са отразени правата на управление на ДПФЗД, сградата не е нанесена в кадастралната карта и няма идентификатор или имотът е неправилно актуван, като в имота няма активи, заведени по баланс на ДПФЗД. Предприети са само действия за подаване на заявления до областния управител за издаване на: 2 бр. заявление за нов АДС за имоти 2 броя имоти до областния управител на В.; 1 бр. заявление до областния управител на В. за актуване на един имот; 1 бр. заявление до областния управител на П. за актуване на имот; предприети са действия и за още два имота.

Във връзка с управлението на имотите на ГД“ИН“ не е извършена и актуализация на „Вътрешните правила за реда и организацията за управление на предоставените за ползване от Главна дирекция „Изпълнение на наказанията“ и териториалните ѝ служби недвижими имоти“, утвърдени със заповед № Л - 4921/04.10.2017 г. на главния директор на ГДИН. Посочените вътрешни правила не са съобразени с настъпилите структурни промени в ГДИН и действащата нормативна уредба, с оглед измененията и допълненията на Закона за държавната собственост, Правилника на Закона за държавната собственост, Закона за общинската собственост и Закона за устройство на

територията.

Служебното задължение за законосъобразно и добро управление на недвижимите имоти произтича от общите правомощия по ръководство, координация и контрол, на цялостната дейност на главната дирекция и териториалните и служби по чл. 13, ал. 2 от ЗИНЗС, което следва да се извършва законосъобразно, ефективно и с грижа на добър стопанин. Всеки констатиран пропуск в управлението на дирекцията е в нарушение на цитираната разпоредба.

По т. 8 от заповедта също са установени пропуски при актуализиране на вътрешноведомствените актове на ГД „ИН“ с цел привеждането им в съответствие с измененията в нормативната уредба и структурата на ГД „ИН“, квалифицирано от правна страна като неизпълнение на служебни задължения по чл. 194, ал.2, т. 2 от ЗМВР във връзка с чл. 13, ал. 2 от ЗИНЗС. В заповедта са изброени актовете (посочени в обстоятелствената част на съдебното решение), които е следвало да бъдат изменени по сектори, както следва: сектори „Режимна дейност“, „Административно и информационно обслужване, връзки с обществеността“, „Логистика и обществени поръчки“, „Финансово-счетоводен и капиталови разходи“, „Охрана и сигурност в местата за лишаване от свобода“, „Организация и управление на човешките ресурси“, „Социална дейност и възпитателна работа“ и „Международно сътрудничество и професионална подготовка на персонала“. В приетата в хода на съдебното производство справка рег.№1145/04.02.2020г. на МП (л. 60 – л. 70) към всеки акт е направено уточнение какво е следвало да бъде изменено и на какво основание. Съдът приема за доказани пропуските в актуализирането на съдържанието на вътрешноведомствените документи, от правна страна квалифицирано като неизпълнение на служебни задължения, произтичащи от ръководните и контролни функции на заеманата длъжност.

По т. 9 от заповедта е установено нарушение по смисъла на чл. 194, ал.2, т. 2 от ЗМВР във връзка с чл. 13, ал.2 от ЗИНЗС, представляващо неизпълнение на служебни задължения, свързано с писма на ГД „Национална полиция“ за проблеми с разпространение на наркотични вещества в затвора в [населено място] и внасяне в затвора в [населено място] на лични вещи в големи количества, в нарушение на разпоредбите на ЗИНЗС. Касае се за пропуски в дейността на ГД „ИН“, констатирани от ГД „НП“, посочени в писмо рег. № 328600-19227/18.04.2019г. и писмо рег. №328600-66165/16.11.2018г. по описа на Главна дирекция „Национална полиция“.

В писмо рег. № 328600-19227/18.04.2019г. по описа на ГД „НП“, след анализ на ситуацията в местата за лишаване от свобода е уведомена ГД „ИН“, че най-голям брой престъпления, свързани с употреба и разпространение на наркотични вещества, са регистрирани в затвора в [населено място]. Съгласно данните в писмото, на територията на затвор С. за периода от 01.01.2018г. до 30.03.2019г. са регистрирани 45 бр. произшествия, свързани с преквърляне на забранени вещи и наркотични вещества през оградителните съоръжения на

затвора; 14 бр. произшествия, свързани с наркотични вещества, донесени на свиждане от близки на лишени от свобода; 70. бр. произшествия, свързани с намерени наркотични вещества в помещенията и в лишени от свобода. Препоръчани са конкретни мерки за обезпечаване сигурността в затвора и ефективността на охраната.

В хода на дисциплинарното производство са проверени предприетите действия и е направен извод, че дадените от страна на ГД „НП“ препоръки не се припокриват по обем с предприетите от ГД „ИН“ мерки.

С писмо рег. № 328600-66165/16.11.2018 г. по описа на ГД „НП“ е подаден сигнал за внасяне в затвора в П. на лишените от свобода на дрехи, бельо и други вещи, незабранени от закона в големи количества, в нарушение на разпоредбите на ЗИНЗС. Съмненията са за внасяне на наркотични вещества чрез личните пратки. Няма данни за предприети действия от ГД „ИН“ по сигнала и за отговор на ГД „НП“.

Писмата на ГД „НП“ сигнализират за допуснати значими пропуски в дейността на ГД „ИН“, за които обосновано и законосъобразно е ангажирана дисциплинарната отговорност на ръководителя на ГД „ИН“, в чиито служебни задължения е ръководството, координацията и контрола над местата за лишаване от свобода и пробационните служби.

С оспорената заповед са вменени дисциплинарни нарушения по 9 пункта, като само за два от тях е преценено, че съставляват тежки нарушения на служебната дисциплина по смисъла на чл. 203, ал. 1, т. 13 от ЗМВР, за които се налага дисциплинарно наказание „уволнение“. Това са нарушенията по т. 4 и т. 5 от заповедта, които се отнасят до забавяне на обявяването на процедура за открита обществена поръчка за доставки на храни за местата за лишаване от свобода в периода от датата на влизане в сила на решенията на ВАС на РБ на 15.05.2018г. и на 04.06.2018г. до 18.10.2018г., на която дата е обявена процедурата с решение № Л – 4448/18.10.2018г., както и за извършване на доставки на храни по изтекли договори във връзка със забавата на процедурите за обществени поръчки. Нарушенията от правна страна правилно са квалифицирани като деяния, несъвместими с етичните правила за поведение на държавните служители в ГД „ИН“, уронващи престижа на службата. Конкретно не е изпълнено задължението по чл. 21 от Етичния кодекс, което е довело до засягане на авторитета на службата. Етичният кодекс за поведение на държавните служители в ГД „Охрана“ и ГД „ИН“ изисква поведение на служителите, с което да се пази доброто име на институцията, да се насърчават хората да уважават закона, като се дава личен пример с поведението и се носи отговорност за действията. В този смисъл обосновано след обсъждане на всички доказателства е направен извод за наличие на допуснати нарушения на посочената в заповедта разпоредба от Етичния кодекс. Под "уронване престижа на службата" следва да се разбира и установи такова поведение на държавния служител, с което се стига до намаляване авторитета на ведомството пред обществото, на което служи. По тези съображения обсъденото по-горе

правилно е определено като несъвместимо с етичните правила за поведение на държавните служители в системата на ГД“Охрана“ и ГД „ИН“ и като "уронващо престижа на службата".

Съгласно чл. 197, ал. 3, т. 1 от ЗМВР, ако са извършени две или повече дновременно установени нарушения на служебната дисциплина, дисциплинарно наказващият орган, след като определи наказание за всяко, може да наложи по-тежкото от определените наказания, когато за санкционирането на нарушенията са предвидени различни по вид дисциплинарни наказания. В случая главен комисар В. М. — главен директор на ГД“ИН“ е извършил дисциплинарни нарушения по смисъла на чл. 194, ал. 2, т. 2 от ЗМВР - неизпълнение на служебните задължения, за което на основание чл. 200, ал. 1, т. 11 от ЗМВР е предвидено налагане на дисциплинарно наказание „порицание" за срок от шест месеца до една година; чл. 194, ал. 2, т. 4 от ЗМВР - неспазване на правилата на Етичния кодекс за поведение на държавните служители в ГДИН към министъра на правосъдието, за което на основание чл. 203, ал. 1, т. 13 от ЗМВР се налага дисциплинарно наказание „уволнение", поради което е наложено едно общо наказание, по - тежкото от изброените, а именно „уволнение“.

Изложените съображения налагат извод за неоснователност на жалбата, която следва да бъде отхвърлена.

Искането за присъждане на разноски по представен от ответника списък е своевременно и основателно, предвид изхода на делото, в размер на 610 лева, договорено и платено адвокатско възнаграждение на адв. Ю. М..

Воден от горното, Административен съд София – град, I отделение, 43 – ти състав

Р Е Ш И:

ОТХВЪРЛЯ жалба на В. В. М. от [населено място], [улица], вх. А, ап. 4, чрез адв. Д. Т., със съдебен адрес [населено място], [улица], офис срещу Заповед № ЧР – 03 – 113/18.10.2019г. на министъра на правосъдието, с която на основание чл. 10, ал.2, т. 5, чл. 19, ал. 2 във връзка с ал. 1, т. 1 от ЗИНЗС и чл. 204, т. 1, чл. 201, ал. 1 във връзка с чл. 197, ал. 1, т. 6 и чл. 203, ал.1, т.13 от ЗМВР за нарушения на чл.194, ал.2, т. 2 и т. 4 от ЗМВР му е наложено дисциплинарно наказание „уволнение“ и е прекратено служебното му правоотношение от длъжността „Главен директор“ на Главна дирекция „Изпълнение на наказанията“.

ОСЪЖДА В. В. М. от [населено място], [улица], вх.А, ап.4 да заплати на Министерство на правосъдието разноски за съдебното производство в размер на 610 (шестотин и десет) лева.

Решението може да бъде обжалвано пред Върховния административен

съд на Република България в 14 - дневен срок от съобщаването му на страните.

СЪДИЯ: