

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 866

гр. София, 25.02.2011 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 25 състав, в закрито заседание на 04.10.2010 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Боряна Петкова

като разгледа дело номер **3962** по описа за **2010** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.248 от Гражданския процесуален кодекс (ГПК) във вр. с чл.144 от Административнопроцесуалния кодекс (АПК).

Образувано е по Молба В. № 711/ 12.01.2011г., подадена от „И.-21” , представлявано от Г. С и във връзка с отговор на Касационна жалба, подадена срещу Решение № 3495/ 04.11.2010г. на Административен съд С.-грА. Второ отделение, 25 с-в, постановено по адм. дело № 3962/ 2010г.

С Определение № 2259/ 15.02.2011г. състав на Върховния административен съд на РБългария, Второ отделение, е приел, че Молбата на „И.-21” има характер на искане по чл.248, ал.1 ГПК и я е изпратил за произнасяне от настоящия съдебен състав.

Ответникът не изразява становище по направеното искане.

СЪДЪТ намира от правна страна следното:

Искането за изменение на Решение № 3495/ 04.11.2010г., в частта му за разноските, е направено от надлежна страна, в срока за обжалване на съдебния акт, и е ПРОЦЕСУАЛНО ДОПУСТИМО.

Разгледано по същество Искането е НЕОСНОВАТЕЛНО.

Със съдебно Решение № 3495/ 04.11.2010г. е ОТМЕНЕНА по жалбата на „И.-21” , представлявано от Г. С, ЗАПОВЕД № РД-18-112/ 18.05.2010г. на Д. на Д. „, по С. на С. О., като НЕЗАКОНОСЪОБРАЗНА. На основание чл.143, ал.1 АПК съдът е приел, че на жалбоподателя следва да бъдат възстановени направените разноски по водене на делото. При определяне размера на разноските съдът е възприел направеното с писмено Становище от 01.06.2010г. от ответника изрично искане по чл.78, ал.5 ГПК за присъждане на по-нисък размер на разноските, направени от жалбоподателя за адвокатско възнаграждение, предвид фактическата и правна сложност на делото.

Настоящият състав приема, че определеният със съдебното Решение размер на адвокатското възнаграждение е съответен на фактическата и правна сложност на

делото и на разпоредбата на чл.8 във вр. с чл.7, ал.1 т.4 от Наредба № 1/ 09.07.2004г. за минималните размери на адвокатските възнаграждения (редакцията ДВ, бр.2/ 2009г.). Предвид изложеното съдът приема, че не са налице основания за изменение на Решение № 3495/ 04.11.2010г., постановено по адм.дело № 3962/ 2010г., В ЧАСТТА му за присъдените на жалбоподателя - „И.-21” , разноски.

Така мотивиран и на основание чл.248, ал.3 ГПК във вр. с чл.144 АПК, АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД С.-грА. ВТОРО ОТДЕЛЕНИЕ, 25-и състав

ОПРЕДЕЛИ

ОТХВЪРЛЯ Искането на „И.-21” , представлявано от Г. С, за изменение на Решение № 3495/ 04.11.2010г. на Административен съд С.-грА. Второ отделение, 25 състав, постановено по адм. дело № 3962/ 2009г., В ЧАСТТА за разноските.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО подлежи на обжалване пред Върховния Административен Съд на РБългария в 14 дневен срок от съобщаването му на страните.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ

БОРЯНА ПЕТКОВА