

# Протокол

№

гр. София, 24.10.2013 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 2 състав,**  
в публично заседание на 24.10.2013 г. в следния състав:

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Милена Славейкова**

при участието на секретаря Александра Ковачева и при участието на  
прокурора Тафров, като разгледа дело номер **2994** по описа за **2013** година  
докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 10.20ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ редовно уведомен, се представлява от юрк. П. с пълномощно  
от днес.

ОТВЕТНИКЪТ редовно уведомен, се представлява от юрк. Б. с пълномощно по  
делото.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ М., редовно уведомен, явява се лично.

За СГП, редовно призована, се явява прокурор Тафров.

СТРАНИТЕ /по отделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ като намери, че не е налице процесуална пречка за разглеждане на делото в  
днешното съдебно заседание,

## О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

СЪДЪТ докладва СЧЕ, постъпила в срок и изготвена от вещото лице М..

Съдът пристъпи към снемане самоличността на вещото лице:

И. М. М. на 57г., неосъждан, без дела и родство със страните.

Предупреден за наказателната отговорност по чл.291 НК.

Обещава да даде вярно и безпристрастно заключение.

Разпитан каза: Представил съм писмено заключение в срок, което поддържам.

АДВ. П.: Считам, че вещото е отговорило само на първия въпрос. Въпросите са  
изцяло от изчислителен характер и е следвало да се даде заключение на законната  
лихва за конкретен период. Вместо това вещото лице е направило правни изводи и

тълкувания, които не влизат в неговите задачи и правомощия и възразявам по направената експертиза относно въпроси №2, №3 и №4. Доверителят ми счита, че за 2005г. е генерирана данъчна загуба в посочен в преписката размер. Размерът на генерирана данъчна загуба за 2005г. е посочен в решение №3034 от 21.12.12г. В днешното съдебно заседание ще прецизираме задачите на СЧЕ, за което представям молба с копие за ответната страна. Моля да допуснете допълнителна СЧЕ, съобразно задачите, посочени в молбата, която представям днес. Твърдим, че по закон ни се полага право да приспаднем така генерираната данъчна загуба за 2005г. от надвнесен данък по ЗКПО за 2009г. и съответно от авансовите вноски по ЗКПО за 2010г. и 2011г. Не мога категорично да кажа, дали задълженията на доверителя ми по ЗКПО за 2009 и 2010г. са били предмет на установяване в хода на данъчна проверка или ревизия.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Не съм изследвал обстоятелствата относно генерирана, счетоводна загуба за 2005г. и не съм имал такъв въпрос.

ЮРК. Б.: Нямам въпроси към вещото лице. Да се приеме експертизата. Моля допълнително да ми дадете възможност да вземе становище по допълнителната задача, след като се запозная с въпросите.

ПРОКУРОРЪТ: Да се приеме заключението. Не възразявам да се допусне допълнителна задача на експертизата.

СЪДЪТ намира, че следва да бъде прието депозираното в срок заключение на СЧЕ, тъй като вещото лице е отговорило на поставените от жалбоподателите въпроси, които не са били уточнени по начина, направен в днешното съдебно заседание от процесуалния представител на жалбоподателя.

За изготвеното заключение и съобразно приложената към заключението справка – декларация, съгласно Наредба №3/12г. ,вещото лице е направило разноси за изготвяне на заключението изцяло в рамките на определения депозит.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА заключението на СЧЕ, изготвена от вещото лице М., на което да се изплати сумата от 200 лв., от внесения депозит.

На вещото лице се издаде РКО за сумата от 200 лв.

ПРЕДОСТАВЯ на ответника чрез юрк. Б. 7 дневен срок от днес да се запознае и вземе становище по искането на жалбоподателя за допускане на допълнителна задача към СЧЕ.

За събиране на доказателства

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО за 12.12.13г. от 10.00ч., за която дата и час всички страни и вещото лице са уведомени от днешното съдебно заседание.

ДЕЛОТО да се докладва на състава след изтичане на 7 дневния срок, даден на ответника за становище по искането за допълнителна СЧЕ.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.33ч.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: