

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№

гр. София, 06.12.2021 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 19
състав**, в закрито заседание на 06.12.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Доброслав Руков

като разгледа дело номер **11573** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 203 и следващите от АПК, във връзка с чл.

1 от Закона за отговорността на държавата и общините за вреди /ЗОДОВ/.

Делото е образувано по искова молба на [фирма] с ЕИК[ЕИК], със седалище и адрес на управление: @@4@[жк] [улица], чрез адвокат. И. С. И. - САК, адрес за призоваване и съобщения: [населено място] п.к. 1712 [жк], ет. 4, ап. 16, тел. срещу Националната Агенция за Приходите.

В исковата молба се твърди, че дружеството е претърпяло имуществени вреди вследствие на образувано и приключило ревизионно производство, възложено със ЗВР № Р-22221318007099-020-001/21.11.2019 г., след приключването на което е издаден ревизионен акт /РА/ № Р-22221318007099-091-001/04.11.2019 г., частично отменен с решение №768/11.05.2020 г. на директора на дирекция ОДОП С. при ЦУ на НАП.

РА е частично отменен за сумата от 31126,16 лв. - след проведено обжалване по административен ред от решаващият орган - директора на дирекция ОДОП С. при ЦУ на НАП.

Претендира се:

1. присъждане на обезщетение за претърпени имуществени вреди, представляващи заплатени устни юридически консултации свързани с проучване на събран доказателствен материал в хода на ревизионно производство, процесуално представителство и правна защита срещу него, правни съвети относно събирането и прилагането на писмени доказателства, изготвяне на писмено възражение вх. №53-00-136/22.08.2019 г. и прилагане на доказателства към него срещу издаден ревизионен доклад /РД/ №Р-22221318007099-020-001/09.07.2019 г. в размер на 2600 лв.. ведно със законната лихва от датата на завеждане на исковата молба пред АССГ;

2. присъждане на обезщетение за претърпени имуществени вреди, представляващи заплатени устни юридически консултации свързани с проучване на

събран доказателствен материал след приключването на ревизионно производство, процесуално представителство и правна защита срещу него, правни съвети относно събирането и прилагането на писмени доказателства, изготвяне на жалба с вх. №53-06-11878/04.12.2019 г. и прилагане на доказателства към нея срещу издаден ревизионен акт /РА/ №Р-22221318007099-091-001/04.11.2019 г. в размер на 2700 лв.. ведно със законната лихва от датата на завеждане на исковата молба пред АССГ.

Моли се съдът да постанови решение, с което да осъди Национална агенция по приходите да заплати на [фирма] с ЕИК[ЕИК] обезщетения за претърпени имуществени и неимуществени вреди подробно описани в искова молба в общ размер на 5300 лв., ведно със законната лихва, считано от датата на завеждането на настоящата искова молба в АССГ.

Исковата молба отговаря на изискванията на чл. 127 от ГПК, поради което редовна.

Предявеният иск е с правно основание чл. 203 от АПК – искане за обезщетение за твърдени имуществени и неимуществени вреди, възникнали от незаконосъобразен административен акт.

На основание чл. 203, ал. 1 от АПК, искът е допустим.

Съдът намира, че са спазени и разпоредбите на чл. 108 от ГПК, чл. 205 и чл. 133, ал. 2 от АПК, поради което така предявения иск му е подсъден и е срещу надлежен ответник, като предявен пред съда по мястото на увреждането или по настоящия адрес на увредения.

Поради редовност на исковата молба и допустимост на така предявения иск, на основание чл. 131, ал. 1 и ал. 2 от ГПК съдът следва да разпорежи изпращане на препис от исковата молба заедно с приложенията на ответника, да укаже правото им на писмен отговор в едномесечен срок, задължителното съдържание на отговора и последиците от неподаване на отговор.

Водим от горното и на основание чл. 229, ал. 1, т. 6 от ГПК, Административен съд София–град, I отделение, 19 състав,

О П Р Е Д Е Л И:

ПРЕПИСИ от исковата молба да се изпратят на Националната Агенция за Приходите и на СГП.

УКАЗВА на ответника, че има право да даде писмен отговор на исковата молба, в едномесечен срок от датата на получаване на същата, който писмен отговор трябва да съдържа:

1. посочване на съда и номера на делото;
2. името и адреса на ответника, както и на неговия законен представител или пълномощник, ако има такива;
3. становище по допустимостта и основателността на иска;
4. становище по обстоятелствата, на които се основава искът;
5. възраженията срещу иска и обстоятелствата, на които те се основават, като задължително се посочат доказателствата и конкретните обстоятелства, които ще доказва с тях;
6. подпис на лицето, което подава отговора.

УКАЗВА на ответника, че към отговора на исковата молба следва да се представи:

1. пълномощно, когато отговорът се подава от пълномощник;
2. всички писмени доказателства, с които разполага;
3. преписи от отговора и приложенията към него за ищеца и СГП.

УКАЗВА на ответника, че ако в едномесечния срок за отговор на исковата молба, не подаде писмен отговор на същата в указания срок, не вземат становище, не

направят възражения, не оспорят истинността на представените документи, не посочат доказателства, не представят писмени такива или не упражнят правата си по чл. 211, ал. 1 от ГПК – да предявят насрещен иск, по чл. 212 от ГПК – не предявят инцидентен иск, по чл. 219 от ГПК - не привлекат трето лице, за да помага, губят възможността да направи това по-късно, освен ако пропускът се дължи на особени непредвидени обстоятелства.

Преписи от същото да се изпратят на Ищеца, на Националната Агенция за Приходитеи СГП.

Делото да се докладва незабавно след изтичане на срока за отговор на ответника.

Определението не подлежи на обжалване.