

Протокол

№

гр. София, 16.02.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 83 състав, в
публично заседание на 16.02.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Теодора Милева

при участието на секретаря Марияна Велева, като разгледа дело номер **12301** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, вр. чл. 144 АПК на поименно повикване в 14.15 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – С. И. С., редовно призован, явява се лично и се представлява от адв. К., с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ – кметът на район „И.“ - Столична община, редовно призован, представлява се от юрк. П., с пълномощно от днес.

СГП не прави искане за конституиране като страна и не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпила жалба от С. И. С. от [населено място] срещу мълчалив отказ на кмета на СО – район „И.“ да се произнесе по Заявление с вх. № РИВ25-ГР94-1482_001/24.10.2025 г.

В жалбата се сочи, че е подадено заявление за заличаване на наследници и искане за предоставяне на официални документи, но административният орган не се е произнесъл по тях, поради което се е формирал мълчалив отказ. Твърди се, че мълчаливият отказ е незаконосъобразен. Моли се съдът да обезсили мълчаливия отказ на р-н „И.“, да се върне преписката на органа със задължение за незабавно произнасяне по заявлението, да се осъди ответникът да заплати разноските по делото.

По делото е постъпила административната преписка.

В молба, с която е представена административната преписка, се изразява становище, че жалбата е недопустима, неоснователна и недоказана. Прави се позоваване на разпоредбата на чл. 8, ал. 4 от

Закона за наследството. Твърди се, че липсват правни основания за издаване на исканото от жалбоподателя удостоверение, тъй като същият не е наследник. Моли да се остави без уважение жалбата като недопустима. Моли се за присъждане на разноски по делото.

По делото е постъпил писмен отговор от С. С. от 09.12.2025 г., който отново обяснява каква е фактическата обстановка. Представя удостоверение за наследници, издадено от предходни години.

По делото е постъпил и писмен отговор от ответника от 05.01.2026 г., в който също се твърди недопустимост на жалбата. Излагат се същите съображения от предходната молба. Моли да се прекрати производството. Моли за присъждане на сторени по делото разноски.

АДВ. К.: Поддържам жалбата. Представям и моля да приемете доказателства, с препис за ответника, а именно 2 бр. съобщения от ЧСИ Я. и съдебно удостоверение относно отказ или приемане на наследството от С. Ш.. Да се приеме преписката. Поддържам доказателствените си искания, направени с жалбата-допълнение.

ЮРК. П.: Да се приемат представените доказателства за сведения на съда.

По доказателствата СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА по делото представените с жалбата писмени доказателства, представената административна преписка.

ПРИЕМА и ПРИЛАГА по делото днес представените доказателства от адв. К., като съдът ще прецени с крайния съдебен акт доколко ще ги цени.

ЮРК. П.: Оспорвам жалбата. Моля да я отхвърлите като неоснователна. Правилно е отказано да бъде издадено удостоверение за наследници на жалбоподателя, тъй като той не попада в кръга на наследниците на починалата Н. Ш.. Неин законен наследник по смисъла на чл. 8, ал. 4 от Закона за наследството е С. Ш., което изключва останалите наследници. По направените доказателствени искания от жалбоподателя в допълнителната молба, възразявам срещу тях, тъй като в административната преписка, предоставена на съда, се съдържа необходимата информация.

АДВ. К.: Поддържам доказателствените си искания, най-вече за изпълнителното дело, където са конституирани всички наследници. Делото е по отношение на дълг, оставен от наследодателката, който е събиран от всички наследници. Те не може да участват само в дълговете на едно наследство, а когато трябва да придобиват някакъв бонус от това наследство, те да бъдат лишени. Моля да се съберат всички доказателства, за да се изясни фактическата обстановка. От моя доверител са събирани принудително суми като наследник на имота, а в същото време общината казва, че той не е наследник, като няколко месеца преди това в удостоверение за наследници той фигурира, заедно със свои братовчеди. Този отказ не е случаен, затова искаме да бъде отменен и реално да бъде разкрито кои са наследниците. Единствената, която е станала, подава молба в СРС за отказ от наследство и след няколко месеца се явява тълкуване, че това не било отказ, а било приемане, защото през м. август е изповядана сделка с имота. Явно има и извършено престъпление с имота и се прикриват някакви неща. Настоявам изпълнителното дело да бъде изискано.

С оглед направените доказателствени искания в допълнителната молба на жалбоподателя, СЪДЪТ НАМИРА същите за неотнормими и недопустими по спора, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

НЕ УВАЖАВА направените доказателствени искания.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ, като взе предвид становището на страните, счете делото за изяснено от фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

АДВ. К.: Считам, че е реализиран мълчалив отказ от страна на ответника, предвид събраните доказателства и изтеклият срок, който се доказва от входящите молби в района и изтеклото време. Моля да уважите жалбата изцяло, въпреки че не бяха уважени нашите доказателствени искания, мълчалив отказ е реализиран и моля да бъде отменен. Претендираме разноски. Моля за срок за писмени бележки.

ЮРК. П.: Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана. Жалбоподателят не попада в кръга на законните наследници на Н. Ш.. Считам, че не е налице мълчалив отказ. Моля за срок за писмени бележки. Моля да присъдите в полза на СО разноските за юрисконсултско възнаграждение в размер на 240 лв. Оспорвам списъкът с разноски и размерът на адвокатското възнаграждение като прекомерен.

СЪДЪТ ПРЕДОСТАВЯ 7-дневен срок на жалбоподателя и 10-дневен срок на ответника за представяне на писмени бележки.

СЪДЪТ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.28 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: