# Протокол
**№**

гр. София, 03.12.2025 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД**, **Трето отделение 16 състав,** в публично заседание на 03.12.2025 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Ася Тодорова**

при участието на секретаря Елица Делчева, като разгледа дело номер **1801** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 11:27 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ „ВИКТОРИЯ РИНГ“ ЕООД – редовно призован, законен представител не се явява, представлява се от адв. С., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ НАЧАЛНИК СЕКТОР РЕВИЗИИ И ПРОВЕРКИ В ТД НА НАП - СРЕДНИ ДАНЪКОПЛАТЦИ И ОСИГУРИТЕЛИ ПРИ ТД НА НАП С.-ГРАД – редовно призован, представлява се от юрк. Н., с пълномощно по делото.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ А. Н. К. – редовно уведомен, не се явява.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ НАМИРА, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА постъпило заключение на допусната съдебно-техническа експертиза, представено в съда на 28.11.2025 г. с оглед, на което не е спазен срокът по чл. 199 от ГПК за представяне на заключението.

ДОКЛАДВА постъпила молба от 01.12.2025 г., в която вещото лице заявява, че трябва да присъства на научна конференция в чужбина и моли да бъде освободен от съдебно заседание на 03.12.2025 г.

АДВ. С.: Запозната съм със заключението. Моля да предоставите възможност на вещото лице за

следващо съдебно заседание да бъде изслушано заключението.
С оглед постъпилото заключение и констатациите на вещото лице за липса на електронни документи, които не са били изследвани от него, моля да задължите ответника да представи на електронен и на хартиен носител, следните заповеди на Изпълнителния директор на НАП:
- Заповед № З-ЦУ-2294/03.11.2023 г.
- Заповед № ЗЦУ-84/11.01.2024 г.

ЮРК. Н.: По отношение на заключението не съм се запознала с него, така че в следващо съдебно заседание, когато присъства и експертът, ще дам становище и евентуално въпроси. Относно искането за представяне на тези заповеди, мисля, че на хартиен носител трябва да са по преписката, но ако държите и експертът изисква да бъдат представени на електронен носител, бих помолила да насочите искането си към Централно управление, защото на мен ще ми е по-трудно, тъй като това са заповеди на Изпълнителния директор.
След като изслуша становищата на страните и като взе предвид, че заключението е представено извън нормативно регламентирания срок, както и предвид неявяването на вещото лице в днешно съдебно заседание, СЪДЪТ НАМИРА, че делото следва да бъде отложено за друга дата, за да се предостави възможност на процесуалния представител на ответника да се запознае с депозираното заключение и вещото лице да бъде изслушано. СЪДЪТ НАМИРА, че следва да бъдат изискани от Централно управление на НАП в 7-дневен срок от съобщението Заповед № З-ЦУ-2294/03.11.2023 г. и Заповед № ЗЦУ-84/11.01.2024 г. на електронен и на хартиен носител, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ИЗИСКВА от Централно управление на Национална агенция за приходите (НАП) в 7-дневен срок от съобщението да представи по делото на електронен и на хартиен носител Заповед № З-ЦУ-2294/03.11.2023 г. и Заповед № ЗЦУ-84/11.01.2024 г., издадени от Изпълнителния директор на НАП.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ
ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 11.02.2026 г. от 10:30 часа, за която дата страните се считат за редовно уведомени.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11:37 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: