

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№

гр. София, 13.02.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 19
състав**, в закрито заседание на 13.02.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Доброслав Руков

като разгледа дело номер **1243** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 203 и следващите от АПК, във връзка с чл.

1 от Закона за отговорността на държавата и общините за вреди (ЗОДОВ).

Делото е образувано по искова молба на „Инвестбанк“ АД, ЕИК[ЕИК], със седалище и адрес на управление в [населено място], [улица], представлявано съвместно от законните си представители - С. Р. М. - Изпълнителен директор и М. И. С. - Изпълнителен директор чрез процесуалния представител адв. Й. М., член на САК, е адрес за получаване на съобщения и призовки: [населено място], [улица], ет. 4, А. „И., В. и Ко.“ срещу Националната Агенция за приходите.

В исковата молба се твърди, че дружеството е претърпяло имуществени вреди вследствие на издаден Ревизионен акт № Р-29002917004965-091-001/12.01.2018 г., издаден от орган по приходите при ТД на НАП, [населено място].

Вредите са имуществени. Същите са в размер на 13 200 лв. и са възникнали вследствие на заплатено от дружеството адвокатско възнаграждение за обжалването на посочения РА по административен ред.

С решение № 484 от 30.03.2018 г. на Директора на Дирекция „ОДОП“, при ЦУ на НАП, [населено място] РА е отменен.

Моли се ответникът да бъде осъден да заплати на ищеца:

1.

ред на Ревизионен акт № Р-29002917004965-091-001/12.01.2018г., издаден от Ю. И. В., на длъжност Началник сектор, възложил ревизията и Ц. Г. Б., на длъжност главен инспектор по приходите при ТД на НАП - [населено място], Дирекция ГДО, ръководител на ревизията, който Ревизионен акт е отменен изцяло с Решение № 484/30.03.2018 г. на Директора на Дирекция „ОДОП“, при ЦУ на НАП.

2.

08.02.2020 г. до 08.02.2023 г. (датата на подаване на исковата молба);

Претендира се присъждане в полза на ищеца на законната лихва върху главницата,

считано от датата на подаване на исковата молба до окончателното ѝ заплащане. Претендира се присъждане на извършените от ищеца разноски в настоящото съдебно производство, включително държавна такса и платено адвокатско възнаграждение. Исковата молба отговаря на изискванията на чл. 127 от ГПК, поради което редовна. Предявеният иск е с правно основание чл. 203 от АПК – искане за обезщетение за твърдени имуществени и неимуществени вреди, възникнали от незаконосъобразен административен акт. На основание чл. 203, ал. 1 от АПК, искът е допустим. Съдът намира, че са спазени и разпоредбите на чл. 108 от ГПК, чл. 205 и чл. 133, ал. 2 от АПК, поради което така предявения иск му е подсъден и е срещу надлежен ответник, като предявен пред съда по мястото на увреждането или по настоящия адрес на увредения. Поради редовност на исковата молба и допустимост на така предявения иск, на основание чл. 131, ал. 1 и ал. 2 от ГПК съдът следва да разпорежи изпращане на препис от исковата молба заедно с приложенията на ответника, да укаже правото им на писмен отговор в едномесечен срок, задължителното съдържание на отговора и последиците от неподаване на отговор. Водим от горното и на основание чл. 229, ал. 1, т. 6 от ГПК, Административен съд София–град, I отделение, 19 състав,

О П Р Е Д Е Л И:

ПРЕПИСИ от исковата молба и приложенията да се изпратят на Националната Агенция за Приходите и на СГП.

УКАЗВА на ответника, че има право да даде писмен отговор на исковата молба, в едномесечен срок от датата на получаване на същата, който писмен отговор трябва да съдържа:

1. посочване на съда и номера на делото; 2. името и адреса на ответника, както и на неговия законен представител или пълномощник, ако има такива; 3. становище по допустимостта и основателността на иска; 4. становище по обстоятелствата, на които се основава искът; 5. възраженията срещу иска и обстоятелствата, на които те се основават, като задължително се посочат доказателствата и конкретните обстоятелства, които ще доказва с тях; 6. подпис на лицето, което подава отговора.

УКАЗВА на ответника, че към отговора на исковата молба следва да се представи:

1. пълномощно, когато отговорът се подава от пълномощник; 2. всички писмени доказателства, с които разполага; 3. преписи от отговора и приложенията към него за ищеца и СГП.

УКАЗВА на ответника, че ако в едномесечния срок за отговор на исковата молба, не подаде писмен отговор на същата в указания срок, не вземат становище, не направят възражения, не оспорят истинността на представените документи, не посочат доказателства, не представят писмени такива или не упражняват правата си по чл. 211, ал. 1 от ГПК – да предявят насрещен иск, по чл. 212 от ГПК – не предявят инцидентен иск, по чл. 219 от ГПК - не привлекат трето лице, за да помага, губят възможността да направи това по-късно, освен ако пропускът се дължи на особени непредвидени обстоятелства.

Преписи от същото да се изпратят на Ищеца, на Националната Агенция за Приходите и СГП.

По направеното в исковата молба доказателствено искане, съдът ще се произнесе след представяне на отговор от страна на ищеца.

Делото да се докладва незабавно след изтичане на срока за отговор на ответника.

Определението не подлежи на обжалване.