

# Протокол

№

гр. София, 13.12.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 44 състав,**  
в публично заседание на 13.12.2022 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Мария Владимирова**

при участието на секретаря Албена Илиева, като разгледа дело номер **6920** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именно повикване в 14.30 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – „ДРАЙВ СМАРТ БЪЛГАРИЯ“ ЕООД, редовно уведомен, представлява се от адв. А. Ч., с пълномощно по делото на лист 23.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОРА НА ДИРЕКЦИЯ „ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО-ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА“ – С. ПРИ ЦУ НА НАП, редовно уведомен, не се явява и не изпраща представител

СГП – редовно уведомена, не изпраща представител.

Адв. Ч. - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и  
**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

ДОКЛАДВА молба постъпила на 01.11.2022 г. от ответника с приложени 3 броя заверени копия на длъжностни характеристики на органите по приходите издали ЗВР, РА и РД.

ДОКЛАДВА молба постъпила на 08.11.2022 г. от ответника с приложени 2 броя CD-R със записани електронни документи относно валидността на квалифицираните електронни подписи /КЕП/ на служителите подписали електронно ЗВР, РД и РА.

ДОКЛАДВА молба постъпила на 13.12.2022 г. от вещото лице Ю. Я., в която заявява, че поради здравословни и служебни причини не е успяла да изготви заключението. Също така моли да бъде заменена с друго вещо лице, тъй като и предстои дълго

отсъствие в началото на следващата година.

АДВ. Ч.: Не възразявам да се приемат представените от ответника писмени доказателства. Моля да бъде уважена молбата на вещото лице.

СЪДЪТ по доказателствата

#### О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА към доказателствата по делото представените с писма от 01.11.2022 г. и 08.11.2022 г. от ответника писмени доказателства.

СЪДЪТ връчи копие от CD-R на процесуалния представител на жалбоподателя, съдържащ електронните подписи /КЕП/ на лицата подписали електронно ЗВР, РД и РА.

СЪДЪТ намира, че с оглед изложените в молбата обстоятелства от вещото лице Я., то същата се явява основателна, поради което

#### О П Р Е Д Е Л И:

ЗАМЕНЯ вещото лице Ю. Г. Я. с вещото лице О. Х. Т., с адрес: [населено място], [улица], телефон [ЕГН], специалност счетоводна отчетност, обществени поръчки, международни счетоводни стандарти и данъчно облагане.

Вещото лице следва да отговори на въпросите формулирани в жалбата на дружеството на лист 6 от делото.

УКАЗВА на вещото лице, че съгласно чл. 196, ал. 3 ГПК е длъжно незабавно да съобщи на Съда, ако за него е налице някое от основанията за отстраняване по чл. 22, ал. 1 ГПК.

УКАЗВА на вещото лице, че следва да депозира писмено заключение в срока по чл. 199 ГПК.

УКАЗВА на вещото лице в случай, че дава заключение въз основа на документи или данни представени му от някоя от страните, които не се съдържат по делото изрично да отбележи това в заключението си.

ЗАДЪЛЖАВА страните да представят по делото всички документи, въз основа на които вещото лице е работило и е изготвило заключението си, които не се съдържат по делото, при наличието на такива.

Да се уведоми вещото лице и да му се даде възможност да се запознае с материалите по делото, като същото бъде призвано за следващо съдебно заседание.

С оглед горното и за събиране на доказателства по делото, СЪДЪТ

#### О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА делото за 21.03.2023 г. от 13.30 ч., за която дата и час жалбоподателят уведомен от днес, а ответникът по реда на чл. 138, ал. 2 АПК.

Да се призове вещото лице.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.34 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: