

# РЕШЕНИЕ

№ 4506

гр. София, 01.07.2022 г.

## В ИМЕТО НА НАРОДА

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, XIV КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ**, в публично заседание на 10.06.2022 г. в следния състав:

**ПРЕДСЕДАТЕЛ: Татяна Жилова**

**ЧЛЕНОВЕ: Анета Юргакиева  
Мая Сукнарова**

при участието на секретаря Розалия Радева и при участието на прокурора Ива Цанова, като разгледа дело номер **3951** по описа за **2022** година докладвано от съдия Татяна Жилова, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 208 - 228 от Административно-процесуалния кодекс (АПК), във връзка с чл. 63в от Закона за административните нарушения и наказания (ЗАНН).

Образувано е по касационна жалба на [фирма], ЕИК[ЕИК] срещу Решение № 607 от 21.02.2022 г., постановено по н.а.х. дело № 20211110214568/2021 г. по описа на Софийския районен съд, СРС, НО, 135-ти състав, с което е потвърдено Наказателно постановление /НП/ №2135/17.09.2021г. , издадено от заместник председателя на Държавната агенция „Държавен резерв и военновременни запаси” /ДА „Д.“/, с което на дружеството касатор е наложена имуществена санкция в размер на 2,000.00 лева (две хиляди лева), на основание чл.8, ал.2, т.15, и чл.60, ал.2, предл. първо от Закона за запасите от нефт и нефтопродукти (ЗЗНН), за нарушение чл. 4, ал. 2, във връзка с чл. 60, ал. 2, предл. 1 от ЗЗНН.

Касаторът [фирма] обжалва съдебното решение като неправилно поради нарушение на материалния закон. Сочи, че в текста на наказателното постановление законът, по който се ангажира административно- наказателната отговорност на дружеството, е изписан само с абривиатура, но не и с пълното му наименование, което представлява нарушение на императивната норма на чл. 57 ал.1, т. 6 от ЗАНН. Иска отмяна на първоинстанционното решение, както и на потвърденото с него наказателно постановление. Твърди, че не е извършил нарушение, тъй като внесеното масло не

попада в обхвата на ЗЗНН. Претендират се разноси. Ответникът –Държавна агенция „Държавен резерв“ и военновременни запаси“ чрез процесуалния си представител оспорва касационната жалба и моли съда да се произнесе с решение, с което да я отхвърли и остави в сила въззивното решение. Претендира разноси за юрисконсултско възнаграждение. Прокурорът дава становище за неоснователност на касационната жалба.

Съдът, като прецени събраните по делото доказателства, доводите и възраженията на страните, намира за установено от фактическа и правна страна следното: Касационната жалба е допустима. Разгледана по същество, тя е неоснователна.

В производството пред районния съд фактическата обстановка е установена напълно. [фирма], ЕИК[ЕИК] със седалище и адрес управление [населено място], [улица] има качеството на задължено лице по смисъла на чл. 23. ал. 3 ЗЗНН, тъй като през 2020 г. осъществило вътреобщностни пристигания на смазочни масла, други масла, в това число базови масла, посочени в глава 3. 4 /нефт /суров нефт и нефтени продукти/ от Приложение А към Регламент /ЕО/ № 1099/2008. Със заповед № РЗЛ-4/27.04.2021 г. на председателя на ДА Д., "Л. - Т." било вписано под № 113 в Регистъра на задължените лица по ЗЗНН за периода от 01.07.2021 г. до 30.06.2022 г. С оглед на това за него възникнало задължението съгласно чл. 4. ал. 2 ЗЗНН в срок до 15.02.2021 г. да подаде в ДА Д., [населено място], [улица], справка-декларация по образец, съдържаща информация съгласно чл. 4. ал. 2 ЗЗНН за осъществените дейности по ЗЗНН за периода от 01.01.2020 г. до 31.12.2020 г.

На основание заповед № РД-10-126/14.05.2021 г. на председателя на ДА Д., на 14.05.2021 г. комисия от служители на ДА Д., упълномощени със заповеди № № РД-10114/22.04.2020 г. и РД-10-102/14.04.2021 г. извършили проверка в съответствие с чл. 8 от Наредба № 1/28.07.2014 г. за проверките, извършвани от ДА Д. по ЗЗНН, с предмет изпълнение на задълженията по чл.4, ал.2 от ЗЗНН. Проверката била извършена по документи, като били проверени 219 задължени лица, сред които и [фирма], вписани в Регистъра на задължените лица по ЗЗНН за периода от 01.07.2021 г. до 30.06.2022 г. След направена справка в автоматизираната информационна система на деловодството на ЦУ на ДА Д. комисията установила, че [фирма] не е подало изискуемата справка- декларация по чл.4.ал.2 от ЗЗНН в законоустановения срок - до 15.02.2021 г.

Резултатите от проверката били обективирани в констативен протокол № 1590/14.05.2021 г. и до [фирма] била изпратена покана за съставяне на АУАН.

На 28.05.2021г., младши експерт в отдел „Горива и масла“ към Главна дирекция ДРВВ33 при ДА Д. съставила срещу [фирма], Акт за установяване на административно нарушение № 2135/28.05.2021 г. Актът бил предявен и връчен на управителя на дружеството на 24.06.2021 г., който след като се запознал със съдържанието му го подписал с възражение, че не е съгласен с направените констатации и не е извършил нарушение.Въз основа на АУАН, при идентично описание на нарушението е издадено процесното НП.

В съдебното производство пред СРС е допусната и изслушана съдебно-техническа експертиза, която е дала заключение по поставени задачи във връзка с трансформаторното масло, което е било предмет на В.. Заключение на експертизата, неоспорено от страните, е, че трансформаторното масло като нефтопродукт попада в

обхвата на ЗЗНН.

За да потвърди НП, въззивната инстанция е обусловила изводи, че в административнонаказателното производство не е допуснато съществено нарушение на процесуалните правила и правилно е приложен законът.

Решението е правилно.

Настоящата инстанция намира, че съдът правилно е приложил материалния закон.

Съгласно чл.4, ал.2 ЗЗНН всички български и/или чуждестранни физически и юридически лица, регистрирани като търговци, както и техните клонове, които през предходната календарна година са извършвали на територията на страната дейности по внос и/или вътрешнообщностни пристигания на енергийни продукти по приложение А, глава 3.4 от Регламент (ЕО) № 1099/2008 и на тежки горива, както и дейности по производство и възлагане на производство на нефтопродукти по чл. 2, ал. 1 и на тежки горива, изготвят и представят в Държавна агенция "Държавен резерв и военновременни запаси" ежегодно до 15 февруари справка-декларация по образец за предходната календарна година с информация за: 1. произведените и/или продадените за потребление количества нефтопродукти по чл. 2, ал. 1 и тежки горива; 2. количествата нефтопродукти по чл. 2, ал. 1 и тежки горива, възложени за производство и/или преработка, както и за потребените от тях и/или продадените за потребление; 3. количествата внесени, изнесени, доставени от вътрешнообщностни пристигания, както и тези напуснали територията на страната като вътрешнообщностни изпращания и/или предназначени за международни морски бункерни доставки на енергийни продукти по приложение А, глава 3.4 от Регламент (ЕО) № 1099/2008 и на тежки горива; 4. наличните количества енергийни продукти по приложение А, глава 3.4 от Регламент (ЕО) № 1099/2008 и тежки горива към 1 януари и към 31 декември; 5. количествата нефтопродукти по чл. 2, ал. 1 от внос и вътрешнообщностни пристигания, предназначени за запаси за извънредни ситуации; 6. (изм. - ДВ, бр. 65 от 2020 г.) количествата нефтопродукти по чл. 2, ал. 1 от внос и вътрешнообщностни пристигания, продадени на Министерството на отбраната, Министерството на вътрешните работи и Държавното предприятие "Държавна петролна компания" и предназначени за създаване и/или възстановяване на държавни резерви, военновременни запаси, ведомствени военновременни запаси, запаси за извънредни ситуации и целеви запаси от горива. Става въпрос за формално задължение, възникващо с факта на вноса или В. на такива продукти по Приложение А. Глава 3.4 от Регламент (ЕО) № 1099/2008г. В случая видно от доказателствата по делото и приетото експертно заключение се доказва, че дружеството е осъществило вътреобщностни пристигания на смазочни масла, други масла, в това число и базови масла- енергийни продукти по Приложение А, Глава 3.4. от Регламент /ЕО/ № 1099/2008г., съответно в т. 3.4.20- смазочни материали. С оглед на това за него е възникнало задължението по чл. 4, ал.2 ЗЗНН в срок до 15.02.2021г. да подаде в ДА Д. справка- декларация по образец, съдържаща информация съгласно чл.4, ал.2 ЗЗНН за осъществените дейности за периода от 01.01.2020г. до 31.12.2020г. Ето защо, правилен е изводът на СРС, че от приетите за установени от него факти се доказва осъществяване на вмененото на касатора нарушение от обективна и субективна страна, за което му е наложено административното наказание, във вида и в размера, предвиден в закона.

Настоящата инстанция споделя изводите на въззивния съд за неприложимост на разпоредбата на чл.28 от ЗАНН. Касае се за нарушение, с което са засегнати важни за

страната отношения, свързани със създаването, съхраняването, обновяването, ползването и възстановяването на запаси от нефт и нефтопродукти за извънредни ситуации , които не разкриват признаците на ниска обществена опасност. В вазивръзка съдът намира оплакванията на касатора за неоснователни.

Неоснователно е твърдението в касационната жалба, че правото на защита на наказаното лице е ограничено с посочване на разпоредби от ЗЗНН, без да е изписано в цялост наименованието на закона. Въпреки, че аббревиатурата на Закона за запасите от нефт и нефтопродукти не е един от често разпространените законови аббревиатури, то изписването само на аббревиатурата на закона, чиито разпоредби са нарушени, вместо пълното му заглавие, не води до неяснота за наказаното лице какво нарушение му е вменено да е извършил и не представлява процесуално нарушение при издаване на наказателното постановление. Както в АУАН, така и в НП е обективизирано достатъчно подробно описание на нарушението, което позволява да се направи извод за административното обвинение.

В рамките на наведените касационни основания и при извършената служебна проверка на основание чл.218, ал.2 АПК, касационната инстанция намира въззивното решение правилно и като такова следва да бъде оставено в сила.

При този изход на делото, направеното от ответника искане за присъждане на юрисконсултско възнаграждение се явява основателно, поради което и на основание чл.63д, ал.3 от ЗАНН, следва да му се присъди в размер на 80, 00 лева, определено на основание чл. 27е от Наредбата за заплащането на правната помощ, във връзка с чл. 37 от Закона за правната помощ.

Воден от гореизложеното и на основание на чл. 221, ал. 2 от АПК, чл. 63, ЗАНН, Административен съд София - град, X.-ти касационен състав,

#### РЕШИ:

ОСТАВЯ В СИЛА Решение № 607/21.02.2022г. на Софийски районен съд, наказателно отделение, 135-ти състав, постановено по н.а.х.д.№ 20211110214568/2021г.

ОСЪЖДА Л.- Т.“ ЕАД, ЕИК 202845851 да заплати на Държавната агенция „Държавен резерв и военновременни запаси” сумата в размер на 80 /осемдесет/ лева, разноски за касационното производство.

Решението е окончателно.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

ЧЛЕНОВЕ: 1/