

РАЗПОРЕЖДАНЕ

№ 31167

гр. София, 24.09.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 42 състав, в
закрито заседание на 24.09.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Калин Куманов

като разглежда дело номер **6364** по описа за **2025** година докладвано от съдията,
и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.145 и сл. от АПК във вр.с чл.211 от ЗМВР.

Образувано е по жалба на М. Г. Т. от [населено място], ЕГН: , чрез адв.А., против Заповед № 3383з-864/07.05.2025 г. на Началника на 08 РУ – СДВР, с която на жалбоподателя е наложено дисциплинарно наказание "порицание" за срок от шест месеца.

Съдът не констатира към момента нередовности и основания за недопустимост на жалбата, поради което не са налице процесуални пречки за насрочване на делото в открито съдебно заседание.

Тъй като обжалваният административен акт е представен в нечетлив вид до степен негодност за прочит, същият следва да се изиска в оригинал от ответника.

Воден от горното, Съдът

РАЗПОРЕДИ:

НАСРОЧВА делото в открито съдебно заседание на 26.11.2025 г. от 14,30 часа, за когато да се призоват страните:

1. Жалбоподател: М. Г. Т. - чрез адв.А..
2. Ответник: Началникът на 08 РУ – СДВР.

Да се уведоми за делото СГП.

УКАЗВА на жалбоподателя, че носи доказателствена тежест за установяване на съществуването на фактите и обстоятелствата посочени в жалбата, от които черпи благоприятни за себе си правни последици.

УКАЗВА на ответника, че е в негова доказателствена тежест да установи съществуването на фактическите основания, посочени в оспорената заповед, компетентността на издателя ѝ, както и изпълнението на законовите изисквания при издаване на заповедта, в това число, че са налице основанията за ангажиране на дисциплинарната отговорност на служителя. В частност ответникът носи доказателствената тежест да докаже, че служителят е извършил вмененото му

дисциплинарно нарушение, че същото е правилно квалифицирано, че е спазена процедурата по налагане на дисциплинарното наказание и сроковете по чл.195, ал.1 от ЗМВР и спазването на чл.206, ал.1 и ал.2 от ЗМВР, както и че оспорената заповед съответства на целта на закона.

ЗАДЪЛЖАВА ответника за така насроченото с.з. да представи писмено сведение за обстоятелството на коя дата обжалваната Заповед № 3383з-864/07.05.2025 г. е връчена на М. Г. Т..

Преписи от разпореждането да се връчат на страните с призовката.

Разпореждането не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: