

# РЕШЕНИЕ

№ 7611

гр. София, 12.12.2022 г.

## В ИМЕТО НА НАРОДА

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, III КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ,**  
в публично заседание на 11.11.2022 г. в следния състав:

**ПРЕДСЕДАТЕЛ: Десислава Корнезова**

**ЧЛЕНОВЕ: Боряна Петкова**

**Полина Величкова**

при участието на секретаря Илияна Тодорова и при участието на прокурора Десислава Кайнакчиева, като разгледа дело номер **8651** по описа за **2022** година докладвано от съдия Полина Величкова, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 208 и сл. от Административнопроцесуалния кодекс /АПК/ във вр. с чл. 63в от Закона за административните нарушения и наказания /ЗАНН/.

Образувано е по жалба на СДВР против Решение от 20. 09. 2021 г., постановено по НАХД № 5137/ 2021 по описа на Софийския районен съд, Наказателно отделение, 109-ти състав.

С оспореното решение е отменен Електронен фиш серия К 4219730, издаден от СДВР, с което на К. Х. К. е наложено административно наказание на основание чл. 182, ал. 1, т. 2 от ЗДВП глоба в размер на 50 лева за нарушение на чл. 21, ал. 1 във вр. с ал. 1 от ЗДВП.

В касационната жалба се излагат подробни аргументи за отмяна на съдебния акт, като постановен в нарушение на материалния закон и при съществени нарушения на административнопроизводствените правила.

Ответникът чрез процесуалния си представител оспорва жалбата като неоснователна и моли същата да бъде отхвърлена.

Представителят на Софийска градска прокуратура заявява становище за неоснователност на жалбата.

Административен съд – София град, III-ти касационен състав, като прецени събраните по делото доказателства и изложените касационни основания, приема следното от фактическа и правна страна:

Касационната жалба е процесуално допустима като подадена от лице, легитимирано да обжалва, срещу акт, подлежащ на касационен контрол и в законно установения за това четиринадесетдневен преклузивен срок.

При разглеждането на делото пред районния съд е установено от фактическа страна следното:

С Електронен фиш серия К 4219730, издаден от СДВР на К. Х. К. е наложено административно наказание на основание чл. 182, ал. 1, т. 2 от ЗДВП глоба в размер на 50 лева за нарушение на чл. 21, ал. 1 във вр. с ал. 1 от ЗДвП за управление на МПС - „О. Мока“, рег [рег.номер на МПС] на 02. 12. 2020 г. в 19.28 часа в [населено място], по [улица]III до номер 450, посока на движение от [населено място] към ул. Княжевска, със скорост 55 км/ч при разрешена скорост 40 км/ч на МПС. Прието е, че собственик на посоченото МПС е „Сикс Сенс ДТ“ ЕООД.

Районният съд е приел, че не е проведена процедурата по чл. 188, ал. 2 от ЗДвП, поради което отменил електронния фиш.

Обжалваното решение е правилно.

В регистрационните данни на автомобила е посочено, че същият е собственик на „Интерлийз Ауто – клон Благоевград“ ЕАД, а като ползвател се явява посоченото дружество „Сикс Сенс ДТ“ ЕООД, чийто управител е К.. Приложима в този случай е разпоредбата на чл. 188, ал. 2 от ЗДвП, според която в случай че автомобилът е собственост на юридическо лице, предвиденото в ЗДвП наказание се налага на неговия законен представител или лицето, посочено от него, на което е предоставил управлението на посоченото моторно превозно средство. Предвидената в тази разпоредба процедура не е била проведена, съответно не е била дадена възможност на управителя на „Сикс Сенс ДТ“ ЕООД да посочи лицето, на което е предоставил управлението на автомобила при извършеното нарушение. Поради изложеното правилен е изводът на районния съд, че незаконосъобразно е наложено административното наказание именно на законния представител на „Сикс Сенс ДТ“ ЕООД, което се явява основание за отмяна на електронния фиш.

Мотивите на районния съд се споделят от настоящата касационна инстанция, поради което на основание чл. 221, ал. 2 от АПК изцяло препраща към тях.

По тези съображения и след извършена служебна проверка на решението на районния съд, съгласно изискванията на чл. 218, ал. 2 от АПК, при която не се констатираха основания за отмяната му поради невалидност, недопустимост или несъответствие с материалния закон, извън посочените в касационната жалба, обжалваното решение на Софийския районен съд следва да бъде оставено в сила.

Поради изложените аргументи и на основание чл. 221, ал. 2 от АПК във вр. с чл. 63в от ЗАНН Административен съд – София град, III-ти касационен състав

Р Е Ш И:

ОСТАВЯ В СИЛА Решение от 20. 09. 2021 г., постановено по НАХД № 5137/ 2021 по описа на Софийския районен съд, Наказателно отделение, 109-ти състав.

РЕШЕНИЕТО е окончателно.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

ЧЛЕНОВЕ: 1.

2.