

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 2516

гр. София, 23.01.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 62 състав,
в закрито заседание на 23.01.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Даниела Гунева

като разгледа дело номер **9988** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Жалбата е подадена от Столична община, срещу уведомление № 99-00-6-83/15/ от 19.09.2024г. издадено от зам.-министър на регионалното развитие и благоустройство и ръководител на УО на ОП“РР“ 2014-2020 , с което във връзка с приключване на процедура по одобрение на искане за плащане №2 /окончателно/ по административен договор за безвъзмездна финансова помощ се изпраща приложение №11.20 „Верифицирани разходи и по разходнооправдателни документи“, придружено с Решение за отказ от верификация и Акт за установяване на публично вземане на Ръководителя на УО на ОПРР. Със същото се уведомява СО, че от отчетените допустими разходи не се одобряват такива в общ размер на 1 421 798,38лв, като са посочени установените и регистрирани нередности и произнесените във връзка с тях Решения за извършване на финансови корекции по различни договори.

Становището на органа е, че жалбата е процесуално недопустима, тъй като уведомлението няма характер на индивидуален административен акт, като се сочи, че поради наличието на финансови корекции, засегнатите от тях разходи не се одобряват, а жалбоподателят е оспорил пред съда решенията за ФК..

Според жалбоподателя правният интерес произтича от факта, че този акт накърнява законните права и интереси на жалбоподателя, тъй като е властническо разпореждане, от което настъпват неблагоприятни правни последици за жалбоподателя.

Съдът приема за установено следното:

Между СО и Министерство на регионалното развитие и благоустройство, УО на ОПРР е сключен договор № РД-02-37-11 /05.04.2021г. / BG16 RFOP001-1.001-0007-С 01/номер от ИСУН/ за предоставяне на БФП по ОП“РР“2014-2020./л.36/. По повод искания за плащане на СО са проведени процедури, констатирани нередности и произнесени решения за извършване на финансови корекции, всички подробно посочени в оспореното Уведомление.

Видно от допълнителна уточняваща жалба всички цитирани в Уведомлението Решения за определяне на ФК са своевременно обжалвани и по тях са образувани административни дела, които са на различен етап на производство.

Съдът намира, че жалбата е процесуално недопустима поради липса на годеи за обжалване административен акт. В конкретния случай уведомлението не представлява властническо волеизявление на административен орган по смисъла на чл. 21 от АПК.

Съобразно легалната дефиниция на чл. 21 от АПК административен акт е волеизявлението на административен орган или на друг овластен за това орган или организация, направени в качеството им на носители на държавна власт. Властническият характер на волеизявлението се проявява в това, че то едностранно поражда права или задължения или непосредствено засяга права, свободи или законни интереси на трети лица, независимо и извън от тяхната воля.

Отправяйки уведомление до бенефициента и изпращайки му Решение за ФК, УО на ОПРР в конкретния случай не упражнява властническа функция, чрез която да се засяга правната сфера на жалбоподателя.

В случая едностранното поражение на права или задължения или непосредственото засягане на права, свободи или законни интереси се реализира чрез произнесените Решения за ФК и отказ за верификация, които представляват индивидуални административни актове и които жалбоподателят своевременно е оспорил. Органът е посочил всички произнесени Решения за определяне на ФК и решение за отказ от верификация и е съобразил същите в уведомлението.

Оспореното уведомление не принадлежи към категорията на индивидуалните административни актове по смисъла на чл. 21, ал. 1-4 АПК, което води до недопустимостта на оспорването му по реда на чл. 145-178 от кодекса. Затова съдебното производство следва да се прекрати на основание чл. 159, т. 1 АПК.

Липсата на годеи за обжалване административен акт обосновава извод за недопустимост на търсената по реда на АПК съдебна защита.

Ето защо и на осн. чл. 159 т.1 от АПК

ОПРЕДЕЛИ:

ОСТАВЯ БЕЗ РАЗГЛЕЖДАНЕ като процесуално недопустима жалбата на Столична община, срещу уведомление № 99-00-6-83/15/ от 19.09.2024г. издадено от зам.-министър на регионалното развитие и благоустройство и ръководител на УО на ОП“РР“ 2014-2020

ПРЕКРАТЯВА производството по адм.д.№ 9988/2024г. Трето отделение, 62 състав по описа на АССГ.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО подлежи на обжалване с частна жалба пред ВАС в 7 – дневен срок от получаване на съобщението.

Съдия: