

РАЗПОРЕЖДАНЕ

№

гр. София, 20.10.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 22 състав,
в закрито заседание на 20.10.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Десислава Корнезова

като разгледа дело номер **9071** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 145 и сл. АПК във вр.чл.215 от ЗУТ.

Образувано е по жалба на Министерство на отбраната, представлявано от министър Т. Т. срещу заповед № САГ23-РА50-263 от 25.07.2023г. на главен архитект на Столична община, с която е одобрен проект за ПУП:

1. Изменение на улична регулация при о.т.19 и план за улична регулация за образуване на нова задънена [улица].т.19а /нова/ до о.т.19б /нова/, кв.20, местност „в.з. Л.“, район „О. купел“ по сините и червени линии, цифри и букви, съгласно приложен проект.
2. План за регулация на поземлен имот с идентификатор № 68134.4324.139 по КККР за създаване на нов УПИ VII-139 – „за ЖС“, кв. 20, местност „в.з. Л.“, по червени и сини линии, цифри и текст по приложен проект.
3. План за застрояване на нов УПИ VII-139 – „за ЖС“, кв. 20, местност „в.з. Л.“ с корекциите в зелено, без допускане на намалени разстояния към съседни имоти и/или сгради, вкл. през улица.

Подадената жалба е процесуално допустима и отговаря на изискванията на чл.150 и чл.151 АПК, чл.152 АПК.

На оспорващата страна следва да се предостави възможност с писмена молба изрично за уточни в коя част оспорва издадения акт, а именно: само досежно ИПУР и П. за образуване на нова задънена улица и/или относно одобрения проект на ПР и ПЗ на имот с идентификатор № 68134.4324.139.

Ето защо и на основание чл.154 АПК, чл.157, ал.1 и чл.163 АПК и чл.170, ал.1 и чл.171, ал.5 и ал.6 АПК, съдът

Р А З П О Р Е Д И :

НАСРОЧВА разглеждането на спора по делото в открито съдебно заседание, което ще

се проведе на 15.12.2023г. от 09.00 часа.
КОНСТИТУИРА страните в производството:

I. Жалбоподател:

Министерство на отбраната, представлявано от министър Т. Т.
с адрес: [населено място], [улица].

II. Ответник:

Главен архитект на Столична община
с адрес за призоваване: [населено място], [улица].

III. Заинтересована страна:

1. С. Д. С.

от [населено място],[жк], [жилищен адрес].

2. И. Л. К.

от [населено място], [улица], ет.2, ап.12.

3. Г. Д. Б.

от [населено място],[жк], [жилищен адрес].

4. А. Д. Г.

от [населено място],[жк], [жилищен адрес].

5. Т. М. Г.

от [населено място],[жк], [жилищен адрес].

6. И. М. Г.

от [населено място],[жк], [жилищен адрес].

7. М. Т. Г.

от [населено място],[жк], [жилищен адрес].

8. И. И. К.

от [населено място], [улица], ет.4, ап.16.

9. Слава И. К.- П.

От [населено място],[жк], [жилищен адрес]0.

10. Столична община, район „О. купел“

с адрес: [населено място], район „О. купел“, [улица].

ПРЕПИС от жалбата с вх. № РОК18-ВК08-1185/19/08.09.2023г. да се връчи на заинтересованата страна, която в 14 дневен срок от нейното получаване може да депозира по делото писмен отговор-становище по нейната основателност, като представи към него всички свои писмени доказателства, както и да сезира съда с доказателствени искания за допускане и събиране на други доказателства.

УКАЗВА на жалбоподателя, че в негова доказателствена тежест е да установи онези факти и обстоятелства, от които претендира за него да настъпят благоприятни правни последици, а именно: отмяната на атакувания административен акт.

УКАЗВА на ответника, че в негова доказателствена тежест е да установи в съдебния процес фактическите основания, които е посочил в обжалвания административен акт и изпълнението на законовите изисквания- материално и процесуалноправни, които са го мотивирали при неговото постановяване.

ДОПУСКА заключение на СТЕ, вещото лице, след като се запознае с доказателствата, съдържащи се в административната преписка и след като извърши необходимите проверки в Н. и Столична община, район „О. купел“ да отговори на следните въпроси:

1. Имотните граници на ПИ № 68134.4324.139, съгласно одобрената със заповед № РД-18-6874/20.10.2009г. на изпълнителен директор на АГКК, кадастрална карта и

регистри съвпадат ли с проектираните регулационни граници на УПИ VII-139 „за ЖС“ от кв.20, местност „в.з. Л.“, район „О. купел“.

2. Регулационната граница на УПИ VII-139 „за ЖС“ от кв.20 към съседния ПИ № 68134.4292.9234, нанесена ли е по имотната граница между ПИ № 68134.4324.139 и ПИ № 68134.4292.9234, съобразно действащата кадастрална карта

3. Да се отговори на въпросите на жалбоподателя, които е формулирал в своята жалба /л.11 от делото/ .

Към заключението на СТЕ да се приложи скица- извадка от ПУП- ПР и ПЗ за процесния недвижим имот № 68134.4324.139, УПИ VII-139 „за ЖС“, кв.20 и ИПУР от о.т.19- о.т.19а /нова/-о.т.19б /нова/.

НАЗНАЧАВА за вещо лице за вещо лице инж.С. Г. Б. с адрес: [населено място],[жк], [жилищен адрес] моб.тел: 0899 100 327.

ОПРЕДЕЛЯ депозит за работа на експерта в размер на сумата от 500.00 /петстотин/ лева, която следва да бъде внесена по сметка на съда в 7-мо дневен срок от получаване на съобщението, като се представи по делото в същия срок платежния документ.

ПРЕДОСТАВЯ ВЪЗМОЖНОСТ на Министерство на отбраната в 7-мо дневен срок от получаване на съобщението изрично да посочи в коя част оспорва издадената заповед на главен архитект на Столична община, а именно: относно одобрения проект за изменение на уличната регулация и план за нова улична регулация за създаване на задънена улица – тупик и/или план за регулация и застрояване на ПИ № 68134.4324.139 и УПИ VII-139 „за ЖС“, кв.20, местност „в.з. Л.“.

ДА СЕ ПРИЗОВАТ страните по делото за насроченото открито съдебно заседание.

ДА СЕ УВЕДОМИ инж. С. Б. за възложената задача и срока за представяне на заключението, а именно: 07.12.2023г.

ПРЕПИС от разпореждането на основание чл.138 АПК да се връчи на страните в процеса.

РАЗПОРЕЖДАНЕТО не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ-ДОКЛАДЧИК: