Протокол
№

гр. София, 27.10.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, **Второ отделение 23 състав,** в публично заседание на 27.10.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Антоанета Аргирова

при участието на секретаря Емилия Митова, като разгледа дело номер **7830** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 09:43 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ: SOCIETE DES PRODUITS NESTLE S A - редовно уведомен, представлява се от адв. Д., с пълномощно по делото.
ОТВЕТНИКЪТ: ПРЕДСЕДАТЕЛ НА ПАТЕНТНО ВЕДОМСТВО - редовно уведомен, се представлява от юрк. Х. Б., с пълномощно, което представя.
ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА: „НЕСПРЕСО.БГ“ ЕООД - редовно уведомена, не се представлява.

Процесуалните представители на страните (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като съобрази липсата на процесуални пречки за разглеждане на делото в днешното съдебно заседание,

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.
ДОКЛАДВА жалбата.
ДОКЛАДВА административната преписка по издаване на оспореното решение, изпратено от ответника с негово съпроводително писмо, постъпило в АССГ на 28.07.2025г.
ДОКЛАДВА отговор на жалбата, депозиран от процесуалния представител на ответника юрк. Б..
ДОКЛАДВА молба от пълномощника на жалбоподателя адв. Д., депозирана на 24.10.2025г., с формулирани задачи за съдебно-маркова експертиза.
АДВ. Д.: Поддържам жалбата. Няма да соча допълнителни доказателства. Да се приеме преписката. Поддържам молбата, която беше докладвана преди малко от 24.10.2025г. Няма да соча други доказателства.

ЮРК. Б.: Оспорвам жалбата. Моля да приемете административната преписка. Нямам други доказателствени и искания. Поддържам и отговора. Считам, че не е необходимо извършването на съдебно-маркова експертиза.
По доказателствата, съдът намира, че следва да приеме докладваните в днешното съдебно заседание писмени доказателства, съдържащи се в изпратена от ответника преписка.
За основателно намира искането за допускане на съдебно - маркова експертиза, още повече че същото е в изпълнение на указанието, дадено от съда с определението за насрочване на делото.

Водим от горното, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА докладваните в днешното съдебно заседание доказателства.
ДОПУСКА извършването на СМЕ, с предмет задачите формулирани от пълномощника на жалбоподателя в молбата му от 24.10.2025 г.
НАЗНАЧАВА за вещо лице С. И. Д., с адрес; [населено място], [улица], тел. [ЕГН], която да работи след прилагане на вносна бележка за платен депозит, като депозира заключение с преписи за страните най-късно в следващото съдебно заседание.
ОПРЕДЕЛЯ депозит за възнаграждение на вещото лице в размер на 1000 лв., платими от жалбоподателя, за което в 7-дневен срок по делото да се приложи вносната бележка, а след това да се уведоми вещото лице за извършване на експертизата.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА ДЕЛОТО И ГО НАСРОЧВА за 09.01.2026 г. от 09:00 ч., за която дата и час страните са уведомени на основание чл.138, ал.2 АПК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09:51 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: