

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 6754

за изменение в частта за разноските

гр. София, 02.09.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 20
състав**, в закрито заседание на 02.09.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Светлана Димитрова

като разгледа дело номер **2712** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производство е по чл. 248 ГПК вр. чл. 144 АПК – за изменение на съдебно решение в частта на разноските.

Образувано е по молба от 26.07.2022г. на [фирма], ЕИК[ЕИК], със седалище и адрес на управление [населено място], [улица] - „Военно общежитие 5-ти км.“, представлявано от управителя Р. П. М., чрез адв. В. С. за изменение на постановеното по делото решение № 4743 от 11.07.2022г. в частта на разноските, с искане да бъде присъдено и адвокатско възнаграждение в размер на 1320.00лева. Поддържа се, че общият размер на разноските направени от дружеството жалбоподател е в размер на 1370.00 лв./д.т. 50 лева и адвокатски хонорар-1320 лв./ и е поискано присъждането им с молба по делото от 08.06.2022г.,като е представен и списък с разноските .

Ответникът, чрез юрк. Я.Б. с отговор от 17.08.2022г., оспорва допустимостта и основателността на искането за изменение на решението в частта за разноските.

Настоящият съдебен състав, като се запозна с доводите на страните и доказателствата по делото, намира за установено следното от фактическа страна:

С решение 4743 от 11.07.2022г., предвид изхода на спора, въпреки непредставяне на списък на разноските по чл. 80 ГПК от страна на жалбоподателя, който видно от вписаното в протокола от открито съдебно заседание на 08.06.2022г./л.251-252/, когато е даден ход на устните състезания, не е бил представляван от представляващия го управител или упълномощен адвокат, съдът е изпълнил задължението си по чл. 81 ГПК, приложим в настоящото производство при условията на чл. 144 АПК, и на основание чл. 143, ал.1 АПК е уважил претенцията на жалбоподателя, обективизирана в жалбата, за заплащане на разноски, като е присъдил такива съобразно представените по делото доказателства – в размер на 50,00 лева – заплатена държавна такса. С разпореждане от 10.06.2022г. съдът разпореди да се приложи към делото списъкът с разноски ведно с доказателства за извършването им /л.253-255/ на жалбоподателя, представен от адв. Л. след приключване на откритото съдебно заседание на 08.06.2022г., който е докладван от съдебния секретар в срока за изготвяне на

протокола от о.с.з.

Предвид така установената фактическа обстановка, настоящият съдебен състав намира, че искането за изменение на съдебното решение в частта за разносните е недопустимо – депозирано е в срока за обжалване на постановеното решение по чл. 248, ал. 1 ГПК, но от страна, която не е представила списък на разносните по чл. 80 ГПК, поради което по аргумент от нормата на чл. 80, изр. II ГПК не е носител на правото да иска изменение и допълване на съдебното решение в частта на разносните. В същия смисъл е разрешението, дадено в т. 9 на Тълкувателно решение № 6 от 6.11.2013 г. на ВКС по тълк. д. № 6/2012 г., ОСГТК.

Предвид изложеното, искането за изменение на решението в частта на разносните като процесуално недопустимо следва да бъде оставено без разглеждане.

Така мотивиран съдът

ОПРЕДЕЛИ:

Оставя без разглеждане искане от 26.07.2022г. на [фирма], ЕИК[ЕИК] ,чрез представителя му по пълномощие адв. В. К., за изменение на решение № 4743/11.07.2022г. в частта на разносните като недопустимо.

Определението подлежи на обжалване с частна жалба в 14-дневен срок от съобщаването му пред Върховния административен съд на Република България.

Препис да се изпрати на страните.

СЪДИЯ: