

Протокол

№

гр. София, 07.07.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, III КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ,
в публично заседание на 07.07.2023 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Десислава Корнезова

ЧЛЕНОВЕ: Боряна Петкова

Полина Величкова

при участието на секретаря Зорница Димитрова и при участието на прокурора Цветослав Вергов, като разгледа дело номер **7258** по описа за **2022** година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 9,00 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ З. К. М.-Д. - редовно призована, явява се лично.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОРЪТ НА СРЗИ – редовно призован, представлява се от адв. Г., с пълномощно по делото.

СГП - редовно призована, представлява се от прокурор В..

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА становище от Министерство на здравеопазването от 12.06.2023 г., с която се представя информация относно поставените въпроси в издадено на жалбоподателя съдебно удостоверение.

ДОКЛАДВА молба от жалбоподателя от 30.06.2023 г. с която моли ответникът да бъде задължен да отговори на формулираните в молбата въпроси.

ЖАБЛОПОДАТЕЛЯТ М.: Запозната съм с писмените доказателства постъпили от МЗ. Няма да соча доказателства. Нямам доказателствени искания.

Адв. Г.: Няма да соча доказателства. Нямам доказателствени искания.

ПРОКУРОРЪТ: Няма да соча доказателства. Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ по доказателствата

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА писмо на главен секретар на МЗ с вх. № 22040/12.6.2023г.
СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

ЖАБЛОПОДАТЕЛЯТ М.: Моля да уважите жалба с направените уточнения. Описано е в какво се изразява незаконосъобразността и нецелесъобразността на акта. По отношение на целесъобразността изисках допълнителни доказателства. Формулата, която е предоставена от МЗ е с компоненти, които са субективни. Говорихме за справяне с пандемията, при положение, че няма решение за пандемична обстановка на територията на страната. Поради това смятам, че заповедта следва да бъде обявена за нищожна.

Адв. Г.: Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна. При издаването на заповедта не са нарушени материалните и процесуалните изисквания, като общ административен акт. Същата е времево ограничена и действието ѝ е изтекло, поради което считам, че не е налице и правен интерес. Подробни съображения относно неоснователност на доводите изложени в жалбата се съдържат в писмото на СРЗИ от 22.8.2022 г. Моля да отхвърлите жалбата.

ПРОКУРОРЪТ: Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 9,09 ч.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: