

Протокол

№

гр. София, 14.01.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 9 състав,
в публично заседание на 14.01.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Камелия Серафимова

при участието на секретаря Анжела Савова, като разгледа дело номер **12317** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именно повикване в 9.50 часа се явиха:

ОСПОРВАЩИЯТ – Д. С., редовно и своевременно призван, не се явява и не изпраща представител.

От процесуалния представител на същия адвокат Д. е постъпила писмена молба, с която желае да се даде ход на делото в негово отсъствие и на доверителя му, приложени писмени доказателства и списък на разноските.

ОТВЕТНИКЪТ ПО ОСПОРВАНЕТО – ДИРЕКТОР ТД МИТНИЦА С., редовно и своевременно призван, се представлява от юрисконсулт С., редовно упълномощена, с пълномощно от днес.

ЮРИСКОНСУЛТ С. – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че са налице процесуалните предпоставки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание и

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА оспорването, извършено с жалбата.

СЪДЪТ ПРЕДОСТАВИ възможност на юрисконсулт С. да се запознае с представените доказателства към молба от 06.01.2025 г.

ЮРИСКОНСУЛТ С. – Запознах се. Да се приемат доказателствата. Оспорвам жалбата. Да се приеме административната преписка. Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ намира, че следва да бъдат приети приложените по делото писмени доказателства и

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА приложените към административната преписка писмени доказателства, постъпили в АССГ на 09.12.2024 г., приложените към молба от 02.01.2025 г. и приложените към молба от 06.01.2025 г. писмени доказателства.

СЪДЪТ намира делото за изяснено от фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И:

ОТКРИВА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

ЮРИСКОНСУЛТ С. – Моля да отхвърлите жалбата. Не са налице основания за отмяна на решението. Към момента на неговото издаване са били налице предпоставките за това. Трябвало е да се получи отговор от компетентните държавни органи, които имат правомощия и поради това е бил удължен срокът на предходното решение. В жалбата се твърди, че са налице основанията по чл. 146 АПК. Това е неоснователно. Не са налице основанията за отмяна на решението. Предмет на настоящото дело е само решението за удължаване на срока, а не решението за задържане на съответните парични средства и решението за задържане е в съответствие с Валутния закон и съответства с Регламент 2018/1672 на Съвета и на Европейския парламент, поради което не са налице основания за отмяна на решението. Не е налице несъответствие с материалния закон. Моля за срок за писмени бележки. Правя възражение за прекомерност на адвокатското възнаграждение. Моля на основание чл. 143, ал. 3 АПК да ми бъде присъдено юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ ПРЕДОСТАВИ 5-дневен срок от днес на страните за писмени бележки.

СЪДЪТ ОБЯВЯВА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ ЗА ПРИКЛЮЧЕНИ И
ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът се изготви в съдебно заседание, което приключи в 9.42 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: