

Протокол

№

гр. София, 20.05.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 29 състав, в
публично заседание на 20.05.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Танка Цонева

при участието на секретаря Макрина Христова, като разглежда дело номер **613** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

При спазване на разпоредбите на чл. 142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именното повикване в 10:00 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - Б. Г. М., редовно уведомен, се явява лично и се представлява от адв. Г., с пълномощно по делото.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - Ф. Г. Д., редовно уведомен, се представлява от адв. Г., с пълномощно по делото.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - Г. Д. Г., редовно уведомен, се представлява от адв. Г., с пълномощно по делото.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - Д. Д. Г., редовно уведомен, се представлява от адв. Г., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ - НАЧАЛНИКА НА СЛУЖБА ПО ГЕОДЕЗИЯ, КАРТОГРАФИЯ И КАДАСТЪР - ГР. С., редовно уведомен, не изпраща процесуален представител.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА - Б. К. М., редовно уведомен, се явява лично.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА - М. И. М., редовно уведомен, не се явява и не се представлява.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА - Л. С. Т., редовно призована, не се явява и не се представлява.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА - М. К. М., редовно призована, се явява лично.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА - В. П. Х., редовно уведомен, не се явява, представлява се от адв. Н., с пълномощно по делото.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА - Е. Г. С., редовно уведомен, не се явява и не се представлява.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА - И. Т. А.- Л., редовно уведомен, не се явява и не се представлява.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА - С. С. З., редовно призована, се явява лично.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА - М. Н. Д., редовно уведомен, не се явява и не се представлява.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА - Е. Н. Д., редовно уведомен, не се явява и не се представлява.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА - С. Б. Д., редовно призован, не се явява и не се представлява.
ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА - Б. С. Д., редовно уведомен, не се явява и не се представлява.
ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА - М. Б. Г.-Х., редовно уведомена, не се явява, представлява се от адв. Н., с пълномощно по делото.
ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА - Н. Д. З., редовно уведомена, се явява лично и се представлява от адв. Н., с пълномощно по делото.
ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА - Я. П. Х., редовно уведомен, не се явява, представлява се от адв. Н., с пълномощно по делото.
ВЕЩОТО ЛИЦЕ - ПРОФ. Г. В., се явява.

СТРАНИТЕ (поотделно) - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА заключение от СТЕ, депозирано по делото в срока по чл. 199 от ГПК.

СЪДЪТ пристъпи към изслушване на заключението на вещото лице,

ПРОВЕРЯВА САМОЛИЧНОСТТА НА ВЕЩОТО ЛИЦЕ

ПРОФ. Г. Ц. В. - 71 г., неосъждана, без родство и дела със страните.

ПРЕДУПРЕДЕНА ЗА ОТГОВОРНОСТТА ПО чл. 291 от НК.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ обеща да даде вярно и безпристрастно заключение.

Вещото лице - Представила съм заключение в срок, което поддържам.

На въпрос на адв. Г., ВЛ отговори: Не ми е поставяна задача да изследвам собствеността на процесните имоти. Имот 320 не е спорен имот и е бил нанесен в кадастралната карта.

Ясно съм посочила в експертизата, че в случая става дума за три от общо седемте критерия, които са съотносими към въпроса.

Адв. Г. - Нямам повече въпроси.

Адв. Н. - Нямам въпроси към експертизата, тя е достатъчно ясна.

СЪДЪТ намира, че експертното заключение е обективно, всестранно и пълно, отговаря на поставените задачи, относимо към предмета на доказване по делото, поради което същото следва да бъде прието и приобщено към доказателствения материал на същото. Така мотивиран,

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА и прилага към доказателствения материал на делото изслушаното експертно заключение.

ДОКЛАДВА справка-декларация от ВЛ за сумата от 1090.20 лв., като връчва на същото РКО за сумата от 1000 лв., като за останалата сума в размер на 90.20 лв. следва да се издаде РКО, след внасянето ѝ от страна на ЗС в 7-дневен срок от днес.

Адв. Г. - Представям едно удостоверение, което намирам за относимо към предмета на спора.

Адв. Н. - Моля да вземете предвид, че жалбоподателят Б. М. работи в общината, поради което и не следва да кредитирате представеното удостоверение.

По доказателствата,
СЪДЪТ
О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА и прилага към доказателствата съвкупност днес представеното удостоверение.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

Адв. Г. - Моля да уважите жалбата и да отмените акта, като неправилен и незаконосъобразен по подборно изложените аргументи в жалбата.

Моля за присъждане на разноси, за които представям списък.

Моля за срок за писмени бележки.

Адв. Н. - Моля да отхвърлите жалбата, като неоснователна и недоказана.

Моля за срок за писмени бележки.

Представям списък със сторените от доверителите ми разноси, за присъждането на които претендирам.

Адв. Г. - Правя възражение за прекомерност, тъй като са представени четири отделни договора за правна защита и съдействие, във връзка с едно процесуално представителство.

Адв. Н. - Аз също правя възражение за прекомерност на претендирания от колегата адвокатски хонорар.

СЪДЪТ ПРЕДОСТАВИ на страните 7-дневен срок за писмени бележки.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК!

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.16 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: