

Протокол

№

гр. София, 07.12.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 80 състав,
в публично заседание на 07.12.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Виржиния Петрова

при участието на секретаря Цветелина Заркова, като разгледа дело номер **4174** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, вр. с чл. 144 от АПК.

На поименното повикване в 10,00 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ „ЕЛИФ“ ЕООД, редовно уведомен, представлява се от адв. Б., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОРА НА ДИРЕКЦИЯ "ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО - ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА" - ПРИ ЦУ НА НАП С., редовно уведомен, представлява се от юрк. К., с пълномощно от днес.

ВЛ Д. С., редовно призована, се явява.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като съобрази липсата на процесуални пречки за разглеждане на делото в днешното с.з.

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА допълнително заключение от съдебно-икономическа експертиза депозирана по делото на 29.11.2023 г., в срока по чл. 199 от ГПК.

ПРИСТЪПВА към изслушване на заключението от допуснатата съдебно-техническа експертиза.

СЪДЪТ СНЕМА самоличността на вещото лице по съдебно-техническата експертиза:
Д. П. С. – 50 годишна, неосъждана, без дела и родство със страните.

ПРЕДУПРЕДЕНА за наказателната отговорност по чл. 291 от НК. Обещава да даде вярно и безпристрастно заключение.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Представила съм заключение, което поддържам. Корекцията се отнася за представените документи, които бяха нечетливи.

На въпроси на адв. Б. ВЛ отговори:

Справка по сметка 303 не ми е представена. Получих само по сметка 302. Вашето счетоводство ми обеща справката, но не я изпрати. Има производство има кадрова обезпеченост и трудова обезпеченост. Аз не съм се запознала със сметка 303. Сметка 302 е за стоки, има материали. Фактурите са заведени с изключение на една фактура, която съм описала и НАП я е взел предвид, но в счетоводството на „Елиф“ ЕООД липсва. Фактура № 53 не е включена в дневника за покупки на „Елиф“ ЕООД. Не е претендиран данъчен кредит по нея. Запознах се с описаните справки за стоков поток в точка 30 на страница 33 от РД. Отбелязала съм, че тази фактура липсва, защото я няма в стоковия паричен поток. Тя не е отразена в счетоводството, а в разпечатките на НАП излиза, че съществува такава фактура. Аз съм работила не по данните на НАП, а по фактурите, които съм видяла, защото така смятам, че е редно. По отношение на „Ембо строй 2018“ ЕООД съм работила по същия начин. Описала съм фактурите, които са ми предоставени. Трите фактури правят сумата от 9 хил. лв. Аз съм работила по фактурите, които съм получила. Не мога да кажа НАП върху какво са работили. Не мога да говоря от името на НАП. Аз съм сметнала това, което виждам. Защо НАП са написали друга сума не мога да кажа. Фактурите са три.

АДВ. Б.: Нямам повече въпроси. Оспорвам заключението. Моля да не се приеме. Заключение е направено без да се направи преценка на доказателствата по административната преписка. Заключение е необосновано и борави с грешни математически сборове. Моля да бъде назначена повторна експертиза със същите въпроси.

ЮРК. К.: Нямам въпроси към ВЛ. Моля да се приеме заключението. Предоставям на преценката на съда относно искането за повторна експертиза.

След изслушване на заключението от съдебно-техническата експертиза и становището на страните, СЪДЪТ намира, че ВЛ е отговорило професионално на въпросите, които са поставени и заключението следва да бъде прието, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА заключението на съдебно-техническата експертиза. Да се изплати на ВЛ възнаграждение от внесения депозит в размер на 500 лв., за което се издаде РКО

По отношение на искането процесуалния представител на жалбоподателя за назначаване на допълнителна или повторна експертиза, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на адв. Б. да конкретизира въпросите, на които следва да бъде даден отговор уточняващ неяснотите по заключението.

АДВ. Б.: Водим допуснатия ни свидетел и моля да бъде разпитан.

СЪДЪТ пристъпва към разпит на доверия свидетел.

СНЕМА самоличността на свидетеля

С. М. Х. – 35 годишен, неосъждан, без дела и родство със страните.

ПРЕДУПРЕДЕН за наказателната отговорност, която носи по реда на чл. 290, ал. 1 от НК.

ОБЕЩА да говори истината.

На въпроси на адв. Б. свидетелят отговори:

Работил съм в „Елиф“ ЕООД от края на лятото на 2014 г. до началото на 2020 г. Доста време бях във фирмата и съм наясно със самото производство, издаване на стока, приемане на стока и т.н. Фирмата се занимава с производство на ПВЦ ламперия. Преработка на отпадъчни материали. От отпадъка се произвеждат продукти. Участвал съм в доставки от дружеството „Сими 2019“ ЕООД. Дружеството преработва отпадъците и ни ги доставя или ние ходехме да ги взимаме. Знаем и дружествата „Радо Гранит Строй“ ЕООД, „Сими 2019“ ЕООД и „Ембо строй 2018“ ЕООД. О. или ни го караха или ние го взимахме. Имахме камион и с него ходехме. Бял бус „М.“ беше. Малък камион. Не си спомням регистрационен номер. В цеха работеше Т.. Познавам го много добре. По мое време имаше един възрастен човек, който се пенсионира и аз го заместих. Имало е случаи когато е имало големи поръчки и се е налагало наемане на хора за кратки срокове около 3-5 дни. Самата работа е такава, че предимно машината върши цялата работа, а ние просто зареждаме и товарим готова продукция. В цеха стоката се завежда, като се мери стоката. Тази пластмаса си има спецификация. В нея има добавки и трябва да знаеш килограмите, трябва да познаваш и самия материал, защото отпадъците са от различни марки. Всяка марка си има различна специфичност и на база на тези килограми се изчислява какво количество се взема при преработката. Участвал съм в реализацията на производството. В продажбите също съм участвал. Цеха се намира в[жк]на [улица].

АДВ. Б.: Нямам повече въпроси към свидетеля.

ЮРК. К.: Нямам въпроси към свидетеля.

След приключване на разпита свидетелят напусна залата.

За събиране на доказателства

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 08.02.2024 г. от 10:30 ч., за която дата и час страните редовно уведомени.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10,23 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: