

Протокол

№

гр. София, 08.05.2013 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 38 състав,
в публично заседание на 08.05.2013 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Татяна Жилова

при участието на секретаря Цонка Вретенарова, като разгледа дело номер **7124** по описа за **2012** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

При спазване на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на второ четене в 14.52 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – [фирма], представлявано от К. Й. Т., редовно уведомен се представлява адв. И. с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – Началникът на АГКК, редовно уведомен, за него – адв. М. с пълномощно по делото.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА - Областен управител на област С., редовно уведомен, не се представлява.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА - Държавата чрез Министъра на регионалното развитие и благоустройство, редовно уведомена, не се представлява.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА – [фирма], редовно уведомена, не се представлява.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА – [фирма], редовно уведомена, представлява се от юрк. Ч. с пълномощно по делото.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА - Столична община чрез Кмета на СО, редовно уведомена, не се представлява.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА - Т. Н. К., редовно призован, не се явява.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА - Х. Н. К., редовно призован, не се явява.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА - И. К., редовно призована, не се явява.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА - Б. А. С., редовно призован, не се явява.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА - В. А. С., редовно призована, не се явява.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА - А. Г. С., редовно призован, не се явява.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ – А., редовно призована, явява се лично.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че няма процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА писмо от СО – район „С.” от 23.04.2013 г., с приложени доказателства.
ДОКЛАДВА постъпили писмени доказателства от ответника от 26.04.2013 г.

АДВ. И. – Да се приемат представените доказателства.

ЮРК. Ч. – Да се приемат.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените писмени доказателства от жалбоподателя с молба от 07.12.2012 г. от лист 158 до 174.

АДВ. И. – Представям 4 бр. доказателства под опис и Заповед № КД-14-22-8/11.01.2012 г.

ЮРК. Ч. и АДВ. М. /поотделно/ – Да се приемат.

ЮРК. Ч. – Представям 5 бр. доказателства под опис и моля да бъдат приети.

АДВ. И. и АДВ. М. /поотделно/ – Да се приемат представените писмени доказателства.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените днес доказателства от юрк. Ч. и от адв. И..

ДОКЛАДВА заключение на СТЕ, постъпило в срок.

СТРАНИТЕ /поотделно/ – Да се изслуша заключението на ВЛ.

СНЕМА самоличността на вещото лице:

Т. И. А. – 45 г., неосъждана, без дела и родство със страните.

Предупредено за наказателната отговорност по чл. 291 от НК.

ВЛ А. - Представила съм писмено заключение, което поддържам.

На въпроси на адв. И. ВЛ А. – По въпрос № 3 – не, северната граница представлява една цяла постройка с южната част. Не са две отделни постройки. Приложила съм извадка от кадастралния план.

СЪДЪТ ПРЕДЯВИ на ВЛ скицата от кадастралната карта.

ВЛ А.: Не съм влизала вътре в сградата. Не знам дали има зид, но сградата продължава в южната посока, в имот 332. Не са две различни сгради. Това е една обща постройка. Приложила съм извадка от кадастъра, на която се вижда нейната цялост. В южната част на постройката частично е била разрушена и съответно възстановявана. След това е оградена с метална ограда и не можах да вляза вътре да огледам. Конфигурацията, която е отразена в кадастралната карта, съответства на това, което е намясто. Сградата продължава и в южна посока. Останалата част просто не е нанесена. Не съм влизала вътре в сградата, а отвън е недостъпна. То е заградено в

тази посока. Тази сграда е твърдо долепена до съществуващата постройка към другата улица и между тях не може да се мине. Сградата продължава и в южна посока не е изцяло, което е отразено в кадастралната карта. Тази постройка не е нанасяна върху одобрения кадастрален план, само в неодобрения е нанесена.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА заключението на ВЛ. На същото да се изплати възнаграждение в размер на внесен депозит, за което се издаде РКО.

СЪДЪТ счита делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

АДВ. И. – Моля да уважите жалбата изцяло като отмените мълчаливият отказ на началника на Служба по геодезия, картография и кадастр, като разпоредите изменение на кадастралната карта в две посоки. Едната е свързана със заличаването на нанесената част от временна постройка - магазин „С.“, поради безспорно установеният ѝ временен характер и нанасянето ѝ на кадастралната карта в несъответствие с разпоредбите на § 182 от ЗУТ. А, също така и в промяна на кадастралния регистър по отношение на тази постройка, доколкото такава необходимост би могло да има, при условие, че тя изцяло бъде заличена, няма касаеща промяна в собствеността на постройката. Същата и към настоящия момент продължава да се води записана като собственост на общинското дружество, при наличието на безспорни доказателства, че такава промяна в собствеността е настъпила след 2009 г. Моля за срок за писмени бележки.

АДВ. М. – Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна. По отношение на така направеното в същата искане за отразяване в кадастралния регистър на настъпила промяна в собствеността, върху постройката и вписване на СО като собственик считам, че жалбата е недопустима дотолкова, доколкото дружеството – жалбоподател не е активно легитимно да обжалва в тази част. По отношение на искането за отмяна на мълчалив отказ за заличаване на сграда от кадастралната карта, моля да вземете предвид, че в конкретния случай се обжалва не първоначално одобрената кадастрална карта, а се обжалва отказ за изменение. Освен това считам, че не са налице основания за заличаване на заснета и отразена в одобрената кадастрална карта сграда, поради което считам, че и направеното искане е недопустимо да бъде извършено от СГКК. Моля да отхвърлите жалбата в тази част като неоснователна.

ЮРК. Ч. - Поддържам жалба на [фирма]. Моля същата да бъде уважена. Поддържам искането да бъде заличена постройката на магазин „С.“ в кадастралната карта.

СЪДЪТ определя 7-дневен срок за писмени защиты.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15.10 ч.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕРПЕТАР: