

Протокол

№

гр. София, 12.03.2020 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 59 състав,
в публично заседание на 12.03.2020 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Зорница Дойчинова

при участието на секретаря Светла Гечева, като разгледа дело номер **10898** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК.

На поименно повикване в часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма] – редовно уведомен, явява се управителя И. Я. и с адв. А. с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ Кмета на СО-район Б. – редовно уведомен, представлява се от адв. П. с пълномощно от днес.

Адв. П. – Заявявам, че в пълномощното ми е допусната техническа грешка – записано е 38 състав вместо 59 състав, номера на делото е същия.

Страните /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

Адв. П. - Представям две снимки на процесния обект и жалба от живущите.

Адв. А. - Противопоставям се на снимковия материал.

Съдът счита, че следва да приеме представените документи, дали ще бъдат ценени е въпрос по същество, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и **ПРИЛАГА** представените от ответника писмени документи и снимков материал.

Съдът пристъпва към разпит на допуснатия свидетел на жалбоподателя. Снема самоличността му:

Р. Б. С. – българин, български гражданин, неосъждан, без дела и родство със страните, съсед съм на жалбоподателя на процесния обект.

Предупреден за наказателната отговорност, която носи на основание чл.290 НК. Обеща да говори истината.

Свидетелят – Познавам И.. Той живее срещу мен, аз живея на [улица]. Той има склад за дърва, в двора му е. Докарва, складира и изкарва дърва. Това се случва не всеки ден. Веднъж седмично се докарват дърва, нарязани. И. ги продава. Има си камион и ги разкарва. Не се режат дърва, само се цепят. Има електрическа машина за рязане на дърва. Тя не вдига много шум, използва я много рядко. Работя в Б.. Спя през деня, защото работя на смени. Дейността на склада не ме смущава. От 14.00 до 16.00 часа не работи, не работи и събота и неделя. Работи сутрин от 8.00 до към 14.00 часа и вечерта до 17-18 часа. Камионите са паркирани на една полянка, не са на улицата пред двора. Има една автомивка наблизо, в района. С различно работно време е автомивката, от сутрин до вечер работи. Има едно момче, което помага редовно на жалбоподателя. Идват и други момчета по някой път да му помагат.

Адв. А. – Нямам повече въпроси.

Свидетелят – Камионите са с метални каросерии. На мен не ми пречи шума от товарене в камионите. Автомивката се намира на около 100 метра от моята къща. Има и автосервиз до нея.

Юрк. П. – Нямам повече въпроси.

Съдът освободи свидетеля.

Съдът пристъпва към разпит на допуснатия свидетел на ответника. Снема самоличността му:

Д. М. Д. – г., българин, български гражданин, неосъждан, без дела и родство със страните.

Предупреден за наказателната отговорност, която носи на основание чл.290 НК. Обеща да говори истината.

Свидетелят – Живея на ул. Е.. Познавам жалбоподателя, съседи сме. Живея в съседна на неговата къща. Той се занимава с товарене и разтоварване на дървен материал. Това става в неговия двор. Постоянно се разтоварват дърва, ежедневно. Сутрин се е случвало и в 6.00-7.00 часа, както и вечер към 20.00-21.00 часа. Виждал съм камиони, които разтоварват дърва. Лятото идват на ден по 4-5 големи камиона. И в момента се извършва такава дейност . Чувал съм рязането на дърва. Виждал съм, че дърветата се режат на място. Нашата къща е на около 7метра от двора на жалбоподателя. Камионите влизат в самия двор. Повечето снимки са направени от моя прозорец. Работи се и събота и неделя. Стоманени, големи камиони са, които издават сериозен шум и вибрации. Няма автомивка и автосервиз на нашата улица. Има една камера, която е насочена в самия обект, а не към улицата. Различни хора виждам постоянно. Виждал съм 6-7 човека, които са на самия обект ежедневно. Виждам ги как цепят, режат и товарят.

Адв. П. – Нямам повече въпроси.

Свидетелят – Снимките, които ответника е представил съм правил аз, от третия етаж на къщата ни. Дървата са обработени и подредени. Аз съм експерт по логистика в

американска компания. Работя и вкъщи. Едни ден съм вкъщи, един ден съм в центъра. Доскоро работех през нощта, така че през деня съм бил изцяло на адреса . До ноември месец 2019г. съм работил през нощта. Живее цялото ми семейство на адреса – майка, баща и сестра. Говорили сме със съседите, че ни пречи шума и сме подали жалба. Обектът е около 500-600кв.м. Няма свободна част в двора.

Адв. А. – Нямам повече въпроси.

Съдът освободи свидетеля.

Адв. А. - Моля да ми издадете удостоверение, въз основа на което да се снабдя с данни от регистъра за вписаните търговски обекти от р-н Б. за търговските обекти, които са регистрирани на ул. Е., ул. С. и ул. Хъшове.

Адв. П. - Противопоставям се на искането.

Направеното искане съдът счита за основателно предвид противоречивите показания на двамата свидетели, поради което такова съдебно удостоверение с посоченото от жалбоподателя съдържание следва да бъде издадено.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

Да се издаде съдебно удостоверение на процесуалния представител на жалбоподателя, по силата на което да се снабди с друго такова, издадено от СО р-н Б. за наличието на регистрираните в р-н Б. търговски обекти, намиращи се на ул. Е., ул. С. и ул. Хъшове.

Страните /поотделно/ - Нямаме доказателствени искания.

За събиране на доказателства

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 23.04.20г. от 10.30 часа, за която дата страните уведомени от днешното съдебно заседание.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11.45 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: