

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 7165

гр. София, 16.09.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 32 състав,
в закрито заседание на 16.09.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Красимира Милачкова

като разгледа дело номер **8515** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.145 – 178 от Административнопроцесуалния кодекс (АПК).

Образувано е по жалба, подадена от П. И. П. против заповед № ЗД/Д-РК-084/15.08.2022г. на директора на Дирекция „Социално подпомагане“ – П.. В жалбата е направено искане за спиране на предварителното изпълнение на нареждането.

След като обсъди доводите, изложени от страна на жалбоподателя, и приложените писмени доказателства, съдът в настоящия състав намира, че искането за спиране изпълнението на оспорения акт е допустимо, а разгледано по същество - неоснователно.

Процесната заповед е издадена на основание чл.27, ал.1 от Закона за закрила на детето (ЗЗД) и по силата на чл.27а, ал.1 от същия закон подлежи на предварително изпълнение, допуснато в отклонение от общото правило на чл.166, ал.1 АПК за суспензивен ефект на жалбата. Доколкото специалният закон не предвижда изрично предпоставките, при които искането за спиране се явява основателно, следва да се приеме, че по аналогия следва да се приложи общата норма на чл.60 АПК. А именно, за да спре предварителното изпълнение съдът следва да установи, че е налице основание със същата степен на значимост на презумирания обществен интерес, и чиято закрила да е със същия или по-висок интензитет, т. е., допуснатото предварително изпълнение да застрашава със същата или в по-висока степен интересите на засегнатото лице.

В случая не се установява такова основание. Преценени в съвкупност, приложените в преписката писмени доказателства налагат безпротиворечив извод, че със заповедта е постановено временно настаняване на малолетно лице, за което е налице достатъчно висока степен на вероятност да е в риск по смисъла на т.11 от § 1 на Допълнителната разпоредба към ЗЗД. При това, възможен източник на този риск е именно поведението

на майката, която е негов законен представител, а съответно, възможни са противоречиви интереси на детето и родителя. Поради това, съдът в настоящия състав приема, че не са налице обстоятелства, обосноваващи спиране изпълнението на оспорения акт. Наред с това намира и, че в случай, че жалбата е подадена и от името на малолетния П. Д. П., на последния следва да се назначи особен представител на основание чл.29, ал.4 от Гражданския процесуален кодекс (ГПК), субсидиарно приложим на основание чл.144 АПК, на разноси на представителя. Възнаграждението за особен представител следва да бъде определено на 500 лв., съгласно чл.8, ал.3 от Наредба № 1/09.07.2004 г. за минималните размери на адвокатските възнаграждения.

Предвид изложеното и на основание чл.154, ал.1, чл.157, ал.1, чл.170, ал.1 и чл.171, ал.4 АПК, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

I. ОТХВЪРЛЯ искането за спиране предварителното изпълнение на заповед № 3Д/Д-РК-084/15.08.2022г. на директора на Дирекция „Социално подпомагане“ – П..

II. НАСРОЧВА делото за разглеждане в открито съдебно заседание на 02.11.2022г. от 11,20 ч.

КОНСТИТУИРА като страни в производството:

1. Жалбоподател: П. И. П., със съдебен адрес: [населено място], [улица], вх.В, ап.24, чрез адв. С. Д..

2. Ответник: директор на Дирекция „Социално подпомагане“ – П., с адрес: [населено място], [улица].

3. Заинтересована страна: П. Д. П..

УКАЗВА на ответника, че следва да установи съществуването на фактическите основания, посочени в оспорения акт, и изпълнението на законовите изисквания при издаването му.

УКАЗВА на жалбоподателя, че е в негова тежест да докаже съществуването на обстоятелствата, от които черпи благоприятни правни последици.

УКАЗВА на жалбоподателя в 7-дневен срок от съобщаването да:

- уточни жалбата си, като посочи, дали я подава само от името на П. И. П. за себе си лично, или като законен представител на П. Д. П., или от името на двамата;

- представи документ за внесена държавна такса по сметката на съда в размер на по 10 (десет) лева за всеки от жалбоподателите;

- в случай, че подава жалбата и от името на П. Д. П. като негов законен представител, да представи по делото документ за внесен депозит по сметката на съда за възнаграждение на особен представител на в размер на 500 (петстотин) лева.

ДА СЕ ПРИЗОВАТ страните за насроченото открито съдебно заседание.

Да се направи справка в НБД за адреси на Д. П., с ЕГН [ЕГН].

Определението подлежи на обжалване с частна жалба само в частта му по т.І, в 7-дневен срок от съобщаването му, пред Върховния административен съд. В останалата си част определението не подлежи на обжалване.

Съдия: