

Протокол

№

гр. София, 26.10.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 10 състав,
в публично заседание на 26.10.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Мариета Райкова

при участието на секретаря Евгения Стоичкова, като разгледа дело номер **7495** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 10,30 часа /при спазване на процедурата по чл. 142, ал. 1 ГПК във вр. с чл. 144 АПК/ се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Т. И. Т.– редовно уведомен за днешното съдебно заседание, се представлява от адв. Т. преупълномощена от адв. Г. с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОРА НА ТД МИТНИЦА С. – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, се представлява от юрк.В. с пълномощно от днес.

СГП – редовно уведомена, не изпраща представител.

Страните (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че страните са редовно уведомени и не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА, че делото е образувано по жалба на Т. И. Т. срещу Решение № РЗМ-5800-1116/32-233206/21.06.2023 г. на директора на ТД Митница С. във връзка с митническа декларация MRN 21BG005808062616R5/25.06.2021 г.

ДОКЛАДВА административната преписка.

АДВ. Т.: Поддържам жалбата. Нямам други доказателствени искания. Поддържам доказателственото искане направено в жалбата.

ЮРК.В.: Оспорвам жалбата. Да се приеме административната преписка, която е представена в цялост. По отношение на доказателственото искане направено в жалбата, решението е издадено на основание направена проверка по чл. 84, ал. 1, т. 2 от ЗМ, за нея не са приложими разпоредбите за последващ контрол и такава заповед не е издавана и няма възможност за представяне на такива писмени доказателства. Изпратили сме писмен отговор, но до момента не е пристигнал в АССГ. Моля за възможност да представя извлечение от митническата електронна система за внос, справка извлечение от сайта на Агенция „Митници“, цитирани и не са приложени две писма с №[ЕИК]/2022 г. и № 32-74077/2023г. Те са изпратени към отговора ми, но очевидно не са още пристигнали в съда.

АДВ. Т.: Нямам възражение да се отложи делото, да се изчака отговора от страна на ответника и да депозира писмените доказателства.

СЪДЪТ намира, че представените по делото доказателства са относими и допустими, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА към делото административната преписка ведно с приложените писмени доказателства от страните.

СЪДЪТ като съобрази становището на ответника и липсата на възражение от страна на жалбоподателя намира, че следва да се предостави срок на ответната страна за надлежно приобщаване на изготвения от нея а отговор с приложени писмени доказателства, поради което СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА делото за 07.12.2023 г. от 10,30 ч., за която дата страните редовно уведомени.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10,42 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: