

Протокол

№

гр. София, 17.04.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 58 състав, в
публично заседание на 17.04.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Снежанка Кьосева

при участието на секретаря Зорница Димитрова, като разгледа дело номер **858** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именното повикване в 13,00 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Е. М. Х. – редовно уведомен, не се явява, представлява се от адв. К., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – ИЗПЪЛНИТЕЛНИЯТ ДИРЕКТОР НА НАЦИОНАЛНИЯ ЦЕНТЪР ЗА ИНФОРМАЦИЯ И ДОКУМЕНТАЦИЯ – редовно уведомен, не се явява, не се представлява.

СГП – редовно уведомена, не се представлява.

Адв. К.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че няма процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание и

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

Адв. К.: Въпреки предоставения ни допълнителен срок до днешна дата нямаме никакво съдействие от третото лице. При днес пусната справка се вижда, че статусът на документите е все още на изчакване. При направена справка по телефона ми се обясни, че няма информация от Медицински факултет и за причината да не се предоставят документите и най-вероятно такива няма да бъдат предоставени.

С оглед демонстрираното поведение от третото лице, смятам, че допълнително удължаване на срока не би било целесъобразно и би довело до неоснователно отлагане на делото.

Във връзка с това, че не успяхме да се снабдим с поисканите доказателства от Софийски университет, представям и моля да приемете – справки за аудиторна и извън аудиторна заетост за академичната 2023-2024 г.; индивидуални отчети, изпитни протоколи за проведени изпитни сесии, включително за септемврийската изпитна сесия в края на 2024 г. – общо 19 броя листа, като с тези документи бих искала да докажа, че към процесния момент, в който реално в Н. са променени вписаните данни относно нейния академичен статус, не е имало основание за такава промяна, защото видно от тези доказателства, многобройни и непротиворечиви, Е. М. е изпълнявала до края на 2024 г. и до настоящия момент изпълнява преподавателски функции и провежда изпити, изпитва студенти и преподава. Няма да соча други доказателства. Нямам други доказателствени искания.

СЪДЪТ, като взе предвид, че представените днес документи са относими към правния спор и че страната няма други доказателствени искания

ОПРЕДЕЛИ:

ПРОЧИТА И ПРИЛАГА като доказателства по делото представените в днешното съдебно заседание справки за аудиторна и извън аудиторна заетост за академичната 2023-2024 г.; индивидуални отчети, изпитни протоколи за проведени изпитни сесии, включително за септемврийската изпитна сесия в края на 2024 г. – общо 19 броя листа.

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

Адв. К.: Поддържам всичко изложено в жалбата и откритите съдебни заседания по делото. Моля да постановите решение, с което изцяло да отмените обжалвания отказ обективизиран в писмо рег. № 94003/10.01.2025 г. на изп. директор на Н. като незаконосъобразен, поради противоречия с материалноправни разпоредби и съществено нарушение на административнопроизводствените правила и да върнете преписката на административния орган с изрични указания за тълкуването и прилагането на закона. Претендирам сторените разноски, за което представям списък и доказателства за разноските и моля за срок за писмени бележки.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ.

ПРЕДОСТАВЯ на страните 10-дневен срок за представяне на писмени бележки.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13,06 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

