

Протокол

№

гр. София, 19.06.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, XIV КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ, в
публично заседание на 19.06.2026 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Анета Юргакиева

ЧЛЕНОВЕ: Мая Сукнарова
Спас Спасов

при участието на секретаря Елица Делчева и при участието на прокурора
Стоян Димитров, като разгледа дело номер **4499** по описа за **2026** година
докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 14:00 ч. се явиха:

КАСАТОРЪТ СДРУЖЕНИЕ АВТОМОБИЛЕН СПОРТЕН КЛУБ В. Р. Т. – редовно призован,
представява се от адв. В., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ СТОЛИЧНА ДИРЕКЦИЯ НА ВЪТРЕШНИТЕ РАБОТИ – редовно
призован, не изпраща представител.

Депозирано е становище от юрк. П., с което заявява, че не възразява за даване ход на
делото, излага доводи по същество, претендира се юрисконсултско възнаграждение и евентуално
се прави възражение за прекомерност на адвокатско възнаграждение.

СГП – редовно призована, явява се прокурор Д..

АДВ. В.: Да се даде ход на делото.

ПРОКУРОР Д.: Да се даде ход на делото.

Предвид липсата на процесуални пречки, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА касационната жалба.

ДОКЛАДВА становище от юрк. П., процесуален представител на ответника.

АДВ. В.: Поддържам жалба. Няма да соча доказателства. Нямам доказателствени искания.
ПРОКУРОР Д.: Нямам доказателствени искания.

Като счете делото за изяснено от фактическа страна, СЪДЪТ
ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

АДВ. В.: Моля да постановите решение, с което да отмените обжалвания съдебен акт като неправилен и незаконосъобразен. Обилна и непротиворечива е и практиката на съда, че при констатирани извършени две административни нарушения в един и същи акт и наложено наказание само за едно от тях електронния фиш се явява незаконосъобразен. Отделно от това не са били и налице предпоставките за санкциониране на водача с електронен фиш, тъй като едното от двете описани в електронния фиш нарушение не е установено с автоматично техническо средство. Подробни съображения съм изложила в жалбата. Представям писмени бележки, които моля да вземете предвид при постановяване на решението си. Претендирам разноски включително адвокатско възнаграждение за двете съдебни инстанции.

ПРОКУРОР Д.: Считам касационната жалба за неоснователна и недоказана, а въззивното съдебно решение намирам за правилно и законосъобразно.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ СЛЕД СЪВЕЩАНИЕ.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14:05 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: