

Протокол

№

гр. София, 20.01.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 13 състав, в
публично заседание на 20.01.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Елица Райковска

при участието на секретаря Кристина Петрова, като разгледа дело номер **11391** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 13:39 часа:

ЖАЛБОПОДАТЕЛКАТА – П. Г. К. – редовно призована на 14.11.2025 г., се явява лично.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОР НА ТП НА НОИ – С. – редовно призован на 14.11.2025 г., се представлява от юриск. Д. В. с пълномощно от днес.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ СЧИТА, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което
ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата с приложени писмени доказателства, административната преписка, разпореждане на съда от 06.11.2025 г. и молба на жалбоподателката от 15.12.2025 г. с приложени писмени доказателства по опис и направени доказателствени искания.

ЖАЛБОПОДАТЕЛКАТА К.: Поддържам жалбата. Да се приемат представените доказателства. Разпореждането е издадено на 27.06.2025 г. Приключила съм трудовото си правоотношение на 31.05.2025 г. Стажът от 20.04. до 31.05.2025 г. не е зачетен.

Ю.. В.: Осигурителният стаж е приложен по преписката, а именно в доклада с опис на осигурителен стаж и от него се вижда кои периоди са зачетени и кои не – на л. 50 от делото.

ЖАЛБОПОДАТЕЛКАТА К.: В такъв случай не искам да бъде представена друга справка за осигурителния стаж освен приложената от ответника на л. 50 и следващите от делото по опис.

Закръгляването е по тяхното извлечение и е закръглено на 44 години и 9 месеца, а съгласно чл. 57, ал. 1 КСО трябва да се закръгли нагоре.

Относно работата ми в С. не ми е издадено удостоверение. Признато е като суми. Но съдът да прецени дали да е зачетено като осигурителен стаж.

Ю.. В.: Оспорвам жалбата. Да се приемат представените доказателства с административната преписка.

С оглед дадената възможност за отговор на молбата на жалбоподателката от 15.12.2025 г. – на л. 36 от делото се намира изготвен опис на документите, предоставени от жалбоподателката при депозиране на заявлението за отпускане на заявената пенсия. Считам, че е неоснователно твърдението, че е изчезнал документът за банковата ѝ сметка. Представените от нея документи са описани на л. 36. Същата с подписа си е удостоверила, че именно това са представените документи. По отношение на всички заявени в днешното съдебно заседание претенции отговор има – както в мотивите на оспореното решение, така и в потвърденото с него разпореждане, и считам, че те са по същество на спора.

ЖАЛБОПОДАТЕЛКАТА К.: По повод банковата сметка и копие, което е предоставено на л. 36, моля да се изиска оригиналът, за да се види точната сметка, която съм посочила. Тя е различна от сметката, по която ми се превежда пенсията. Те отказват да ми преведат пенсията по сметката, представена със заявлението. Представила съм я към документите по делото.

Ю.. В.: В опис на л. 36 са описани всички документи, които са представени. Сред тях не е този с банковата сметка.

По доказателствата

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА като писмени доказателства по делото документите, представени с жалбата, с административната преписка и с молба на жалбоподателката от 15.12.2025 г.

ОСТАВЯ без уважение искането за изискване на информация относно подадената от жалбоподателката в НОИ банкова сметка с оглед опис на документите на л. 36 от делото, в които не фигурира документ с номер на банкова сметка. Освен това, няма пречка номерът на банковата сметка, по която да се превеждат суми от НОИ, да бъде представен от жалбоподателката допълнително в НОИ.

СТРАНИТЕ (поотделно): Нямаме доказателствени искания, няма да сочим доказателства.

С оглед липсата на доказателствени искания

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

ЖАЛБОПОДАТЕЛКАТА К.: Моля да се уважи жалбата ми и да се уважи целият претендиран трудов стаж, който да влезе в размера на пенсията.

Ю.. В.: Моля да отхвърлите оспорването и потвърдите решението на директора на ТП на

НОИ – С. като правилно и законосъобразно. Подробно становище ще развия в писмен вид, за което моля да ми бъде даден срок за представяне на писмени бележки.
Моля да ми присъдите юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ ДАВА 7-дневен срок на ответника за представяне на писмени бележки по делото и ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Съдебното заседание приключи в 13:52 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: