

Протокол

№

гр. София, 02.12.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 4 състав, в
публично заседание на 02.12.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Ваня Стоянова

при участието на секретаря Лилия Благоева, като разгледа дело номер **11455** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, вр. с чл. 144 от АПК.

На поименното повикване в 10.15 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – М. А. М., редовно и своевременно призован, явява се лично и с адвокат Д., редовно упълномощена, с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – ИНТЕРВЮИРАЩ ОРГАН НА ДАБ ПРИ МС, редовно и своевременно призован, за него се явява главен юрисконсулт П., редовно упълномощена, с пълномощно по делото, което представя.

СГП – редовно уведомена за съдебно заседание, не изпраща представител.

ПРЕВОДАЧ – ТАМАМ АЛХАКИМ Ю., редовно уведомен, явява се.

СНЕМА САМОЛИЧНОСТТА на преводача ТАМАМ АЛХАКИМ Ю., 39 г., сирийско-български гражданин, неосъждан, без дела и родство със страните по делото и техните представители.

СЪДЪТ напомни наказателната отговорност, която носи по чл. 290, ал. 2 НК. Преводачът обеща да даде точен и верен превод.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като съобрази липсата на процесуални пречки за разглеждане на делото в днешното съдебно заседание

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата.

ДОКЛАДВА административната преписка.

АДВОКАТ Д. – Поддържам жалбата по изложените в нея съображения. Моля да се приемат доказателствата, нямам възражения да се приеме административната преписка. Представям в настоящото съдебно заседание и моля да се приемат следните писмени доказателства – Доклад-протокол от Съвета за сигурност на ООН, заседание проведено на 19.11.2025 г., ведно с превод на български език във връзка с конфликта между настоящото арабско правителство и кюрдските екстремистки сили, както и навлизането на израелската армия на територията на С.. През ноември и октомври за всеки от месеците над четиридесет пъти са създавани собствени израелски военно-пропускателни пунктове, както и данни от публично достъпни източници, включително световна здравна организация, която предупреждава за колапс на здравната система, данни във връзка с избухващи остатъци от боеприпаси, както и множество загинали цивилни лица вследствие на конфликта.

ЮРИСКОНСУЛТ П. – Оспорвам жалбата. Моля да се приеме административната преписка. Представям и моля да се приеме справка с препис за ответната страна за общо положение в С. от 17.11.2025 г., актуална политическа и икономическа обстановка и състояние на сигурността в провинция Д. ал Зор. Представям и справка с информация към 20.10.2025 г. и не е променена от юли месец относно мобилизацията. Абсолютно цялата информация я има в справката от седми месец и я коментираме в актуалното решение. Няма промени. Относно доказателствата, които колегата представи моля да ги приемете само за информация, тъй като те са избирателно преснимани от общодостъпни източници без да се с методологията на Европейската комисия. Моля да не се приемат като доказателства.

СЪДЪТ ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на адвокат Д. да се запознае.

СЪДЪТ по доказателствата

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА административната преписка.

ПРИЕМА и ПРИЛАГА представените справки от ответната страна.

ПРИЕМА и ПРИЛАГА писмени доказателства представени от адвокат Д. – Доклад на Съвета за сигурност ООН, ведно с превод на български език, писмените доказателства от общодостъпни източници.

Относно относимостта на представените писмени доказателства, представени от адвокат Д. съдът ще цени същите с крайния си съдебен акт.

СТРАНИТЕ (поотделно) – Нямаме доказателствени искания.

СЪДЪТ НАМИРА, че спорът е изяснен от фактическа страна, приключва съдебното дирене, поради което

О П Р Е Д Е Л И: ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

АДВОКАТ Д. – Моля да отмените процесното решение. Считаме както сме изложили в жалбата, че органът не се е произнесъл по допустимостта на последващата молба най-вече, защото не е обсъдил множеството приложени доказателства, което съгласно практиката, включително на АССГ представлява съществено процесуално нарушение. Видно от представените справки от ответника е налице нов конфликт между новото, настоящо правителство и кюрдските сили. По

същата причина съгласно собствените на ответника справки, включително и тази от 21.07.2025 г. приложена по делото страница 13 е посочено, че именно млади мъже на възраст между 18- 31 г. биват отвлечани и изпращани на линиите на съприконсовление насилствено от кюрдските сили, а не от правителството в зоната, от която е жалбоподателя, а именно И., а не Д. ал Зор. С оглед на горното, моля да отмените решението и да върнете преписката за ново разглеждане. Моля да ми бъде даден срок за писмени бележки.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ М. – Нямам какво да допълня, поддържат адвоката си. Нашите избягаха именно заради ситуацията та. Има отвлечения, не е сигурно за никой и няма как да се чувствам добре, ако се върна, защото е заплашен живота ми.

ЮРИСКОНСУЛТ П. – Решението е мотивирано и в производството по чл. 76а, което значи, че е последваща молбата. Интервюиращия орган е спазил срока за издаване до 14 дни, спазил е административнопроцесуалните правила и материалния закон. Поради, което считам, че същото е правилно и законосъобразно, а жалбата е неоснователна. В решението са обсъдени справките и причините, на които се позовавал в последващата си молба жалбоподателя. Той не иска да се върне поради това, че има страх да не го убият или отвлекат. В предходните заседания и от проведеното интервю той е заявил, че не е член на политическа партия, не е издирван и заплашван. Всичко това го пише и в оспорваното решение. Факта, че учи и работи, първо той няма право да работи, защото е чужденец, ако е в друга държава веднага ще го върнат и ще му сложат черен печат. Що се касае до това, че учи български това е добре, но не е основание да му се предостави статут. Моля да постановите решение, с което да потвърдите решението на интервюиращия орган и да отхвърлите жалбата като неоснователна.

ИЗДАДЕ СЕ 1 БР. РКО на преводача за сумата от 80,00 лева.

СЪДЪТ на основание чл. 149, ал. 3 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК предоставя на страните 3-дневен срок от днес за писмени бележки.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.26 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: