

Протокол

№

гр. София, 11.03.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 66 състав,
в публично заседание на 11.03.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Мирослава Йорданова-Великова

при участието на секретаря Ася Лекова, като разглежда дело номер **553** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, вр. с чл. 144 от АПК.

На поименното повикване в 10,58 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ С. Ч. С., редовно призован, не се явява, не изпраща представител.

От същия е постъпило становище на 11.03.25 г., с което не възразява да се даде ход на делото в тяхно отсъствие и изразява становище по съществото на спора.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОР НА ДСП - Л., редовно призован, представлява се от юрк. Л., с пълномощно от днес.

СГП, редовно призована, не изпраща представител.

ЮРК. Л.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ приема, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата и приложените към нея писмени доказателства.

ДОКЛАДВА административната преписка.

ДОКЛАДВА постъпило на 20.02.25 г. писмено становище от ответника.

ЮРК. Л.: Оспорвам жалбата. Моля да се приеме административната преписка. Нямам други доказателствени искания. Няма да соча нови доказателства.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА административната преписка.

ПРИЕМА писмените доказателства приложени към жалбата.

СЪДЪТ НАМИРА, че спорът е изяснен от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

ЮРК. Л.: Моля да отхвърлите жалбата на С. С. срещу Заповед № ЗСПД/Д-С-ЛЦ/9622/21.12.2023 г. като незаконосъобразна и необоснована. Доводите са следните. Съгласно чл. 17, ал. 3 от Правилника за приложение на Закона за семейните помощи за деца е казано, че към заявлението-декларация се прилагат следните документи в случаите, в които Дирекция Социално подпомагане, не може да получи информация по служебен път. В т. 1 на чл. 17, ал. 3 е казано, че ДСП – Л. трябва да получи от лицето удостоверение за брутните месечни доходи на семейството от последните 12 календарни месеца предхождащи месеца, през който е подадено Заявлението-декларация. В т. 7 е казано, че служебна бележка следва да получи от лицето и служебна бележка издадена от личния лекар на детето, а при липса на избор на личен лекар от РЗИ удостоверяваща, че всички имунизации и профилактични прегледи, съгласно възрастта и здравословното състояние на детето, са извършени. ДСП – Л. е спазила и чл. 5, ал. 2 от правилника за приложение на Закона за семейни помощи за деца, където е казано, че когато в 14-дневен срок лицето не отстрани нередовностите, Директорът на ДСП – Л. издава заповед за отказ от исканата помощ. Отказът е издаден въз основа на чл. 17, ал. 3 от правилника за приложение на Закона за семейни помощи за деца и чл. 5, ал. 2 от правилника за приложение на Закона за семейните помощи за деца. Моля да отхвърлите жалбата и да потвърдите заповедта за отказ на Директора на ДСП – Л..

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК!

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11,01 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: