

Протокол

№

гр. София, 11.11.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 6 състав,
в публично заседание на 11.11.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Боряна Бороджиева

при участието на секретаря Кристина Петрова, като разгледа дело номер **7611** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 15,52 часа:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Б. А. Б. – редовно призован, не се явява, представлява се от адв. М. А., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – НАЧАЛНИК-ГРУПА „МИГРАЦИЯ“ ПРИ ОД НА МВР – ЯМБОЛ – редовно призован, не изпраща представител.

СГП – редовно призована, не изпраща представител за участие в производството.

АДВ. А.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

СЧИТА, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА, че същото е ново разглеждане на делото след указания на ВАС с решение № 8432/8.7.2024 г. по адм. д. № 9602/2023 г. по описа на ВАС.

По указания на ВАС съдът е задължил ответника за представяне на доказателства. С молба на ответника от 7.10.2024 г. е постъпило заверено копие от цялата преписка, под опис, като са приложени съобразно описа доказателства. На 7.10.2024 г. е постъпил и писмен отговор по жалбата за нейната неоснователност. На 9.10.2024 г. е постъпило искане за оттегляне на доказателствено искане и прилагане като доказателства по делото в заверени копия на писмо от 25.9.2024 г. от ГДНП; докладна записка от 15.2.2023 г.; справка от 2.2.2023 г. и писмо от 2.3.2023 г.

АДВ. А.: Поддържам жалбата. По отношение на новите доказателства, първите, които са постъпили, считам, че в тях няма нищо ново. Видимо е изпратено писмо до

главната дирекция, с което се изисква да се представят документи, на база на които доверителят ми е включен в този списък, но не са получени. Не съм запознат с доказателствата от 9.10.2024 г.

СЪДЪТ ПРЕДОСТАВИ за запознаване на адв. А. в съдебното заседание изпратените от „Гранична полиция“ доказателства.

АДВ. А.: Тези доказателства, които са представени допълнително като изискани от ГДПП, ги имаше и преди по делото. От тях не се установява съпричастност на доверителя ми към престъпна дейност по чл. 280 НК. Нещо повече, в едно от доказателствата, мисля, докладната записка или съобщението, е посочено, че лица са установени да превеждат мигранти и спрямо тях са извършени издирвателни дейности. Те са хванати с мигранти. За тях – да, да ги включват. Но за моя доверител само е описано, че е спрял за проверка на публичен път, дал е документите си, след което е пуснат. Нито е имал хора или дори чужди дрехи в автомобила си. Той спрял на публичен път, а се оказва обвинен в превоз на трафиканти. Няма и дума за такива данни никъде по преписката.

**СЪДЪТ
ОПРЕДЕЛИ:**

ПРИЕМА представените от ответника доказателства в изпълнение на дадените указания с молба от ответника от 7.10.2024 г. и представените с молба от 9.10.2024 такива.

Постъпили са и доказателствата, за които първоначално е изискано служебното им събиране, а именно справки от Главна дирекция „Гранична полиция“, но искането за събирането им е оттеглено.

АДВ. А.: Нямам доказателствени искания, няма да соча доказателства.

Предвид събраните доказателства и липсата на доказателствени искания **СЪДЪТ НАМЕРИ** делото за изяснено от фактическа страна и **ОПРЕДЕЛИ:**
ДАВА ХОД НАДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

АДВ. А.: Считам, че липсата на материалноправни предпоставки за издаване на процесния акт води до неговата нищожност. На административния орган се дадоха указания да предоставят данни, което той не направи. В цялата преписка от няколкостотин страници няма и дума какви са тези данни. Единственото е, че доверителят ми е пътувал по публичен път, спрял е за проверка, представил е документи за самоличност, след което е пуснат. У него няма чужди документи за самоличност. При липсата на данни за съпричастност към престъпление липсва правно основание за вписване на доверителя ми в списъка за нежелани чужденци. Моля да ми присъдите разноските, които са направени дотук в производството – първо и второ разглеждане. За новото разглеждане – не правя искане за разноси.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Съдебното заседание приключи в 16,12 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: