

Протокол

№

гр. София, 01.02.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 34 състав,
в публично заседание на 01.02.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Георги Тафров

при участието на секретаря Мая Миланова, като разгледа дело номер **5780** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 13,45 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма] – редовно уведомен - се представлява мл. адв. М. С., преупълномощена от адв. Г., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ министърът на туризма – редовно уведомен – не се представлява.

Явява се ВЕЩОТО ЛИЦЕ В. П..

МЛ. АДВ. С.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА молба от процесуалния представител на ответника, вх. № 33989/08.10.2021 г.

ДОКЛАДВА заключение от извършената съдебно-икономическа експертиза, постъпило на 24.01.2022 г., в срока по чл. 199 ГПК.

СНЕМА самоличността на вещото лице:

В. Г. П. - 48 год., неосъждана, без дела и родство.

Вещото лице, предупредено за наказателната отговорност по чл. 291, ал. 1 НК, обеща да даде вярно и безпристрастно мнение.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Представила съм писмено заключение в срок, което поддържам.

МЛ. АДВ. С.: Нямам въпроси, да се приеме заключението.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА заключението на съдебно-икономическата експертиза.

ОПРЕДЕЛЯ окончателно възнаграждение за изготвената експертиза в размер на 758,00 лв. съобразно представената справка-декларация.

На вещото лице ДА СЕ ИЗПЛАТИ възнаграждение в размер на 600,00 лв. от внесения до момента депозит, за което се издаде РКО.

ЗАДЪЛЖАВА жалбоподателя в 7-дневен срок от днес да внесе допълнително сумата от 158,00 лв., за което в същия срок да представи доказателства по делото, след което на вещото лице да се издаде ордер.

МЛ. АДВ. С.: Нямам други доказателствени искания.

СЪДЪТ СЧИТА делото за изяснено от фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

МЛ. АДВ. С.: Считаме, че обжалваната заповед е незаконосъобразна, тъй като е постановена в резултат от неправилно тълкуване на Член 2, т. 18 от ОРГО. Критерият „затруднено положение“ следва да се преценява на ниво група, а не на ниво индивидуално предприятие и считаме, че е налице основание за отмяна на обжалваната заповед. Моля да ни присъдите разноси по списък, който представям и моля да ни предоставите срок за писмени бележки.

СЪДЪТ ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на страните да представят писмени бележки в 10-дневен срок от днес.

ОБЯВИ, че ще се произнесе с решение в законоустановения срок.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13,52 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: