

Протокол

№

гр. София, 14.10.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 6 състав,
в публично заседание на 14.10.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Боряна Бороджиева

при участието на секретаря Елеонора Стоянова, като разгледа дело номер **9572** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 13.15 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ "ГБС - Инфраструктурно строителство" ЕООД – редовно призован, се представлява от адв. Г. и адв. К., с пълномощно – л.18 по делото.

ОТВЕТНИКЪТ Директора на Дирекция "ОДОП"-София – редовно призован, не изпраща представител.

СГП– не изпраща представител.

адв. Г./адв. К. – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА, че делото е с отменен ход по същество, с указания по допълване на доказателствения материал по делото.

ДОКЛАДВА постъпили съобразно указание на съда с молба от 04.9.24г. с писмо, в което са описани регистрирана пътна и превозна техника за периода 15.9.20-5.4.21г. съгласно представен списък и съответни данни за МПС и собственост и данни за дата на регистрация, находящи се на л. 211 и л.212 по делото.

ДОКЛАДВА придружително писмо от 13.9.24г от жалбоподателя с представени доказателства съгласно определение на съда - договор за наем на строителна техника и съоръжения с прил. 1 към договора за наем и 16 броя свидетелства за регистрация на земеделска и горска техника.

ДОКЛАДВА молба от ответника от 03.10.24г. с приложения- документация за обществена поръчка, на която са се позовавали органите по приходите – л. 229-418 по делото

адв. Г./адв. К. – Да се приемат доказателствата. Няма да соча нови доказателства.

ДОКЛАДВА, че е дадена възможност на ответника да изрази становище по представените доказателства. Същият не заявява такова.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА писмените доказателства, от трето неучастващо лице Министерство на земеделието и храните.

ПРИЕМА представените от жалбоподателя и от ответника, както бяха докладвани по-горе.

адв. Г./адв. К. - Няма да сочим други доказателства и нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ предвид събраните по делото доказателства и липсата на доказателствени искания намира делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

Адв. Г. – Моля да уважите жалбата и да постановите решение, с което да отмените ревизионният акт в частта, която е обжалван. Видно от представените доказателства и наведените в жалбата аргументи и допълнително представените доказателства не опровергават тезата ни, че става въпрос за действително осъществени доставки вкл. по които се следва право на данъчен кредит, както и за незаконосъобразно увеличение на финансовия резултат в частта по закона за ЗКПО.

Адв. К. – Събраните доказателства потвърждават тезата ни, като моля да имате предвид, че доставчикът е разполагал с въпросната техника към процесния момент което се потвърждава от документите, събрани от министерството на земеделието. Касае се за наем на техника, което не може да се приеме като услуги от подизпълнител. Прекият изпълнител е наел техника, което му е било необходимо за конкретната работа. Но дори да се приеме, че се касае за подизпълнител- същата няма отношение към ЗКПО и ЗДДС доколкото спорът е за наличие реалност на доставката. Дори по договор за обществена поръчка да е недопустимо да се ползват подизпълнители, това не влияе върху данъчните закони. Претендираме разноски както са посочени в списъка от предходното съдебно заседание. Пзовавам се на хода по същество от миналия път. Изложили сме съображения в жалбата и да се уважат.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ в 14-дневен срок от днес на страните за представяне на писмени бележки ако преценят.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13.30 ч.

СЪДИЯ:
СЕКРЕТАР: