

# О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№

гр. София, 21.12.2020 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 59 състав,**  
в закрито заседание на 21.12.2020 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Зорница Дойчинова**

като разгледа дело номер **11637** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството по делото е образувано по подадена от С. К. М., с ЕГН [ЕГН] от [населено място], чрез пълномощника си адв. Ж. жалба срещу решение № 513005-108/03.11.2020 г. на директора на СДВР, МВР, с което е отказано заличаването на лични данни на жалбоподателя, обработвани в интегрирана регионална полицейска система на СДВР, във връзка със ЗМ № 1075/07.04.2010 г. по описа на 05 РУ-СДВР, наказателно производство и налагане на условно наказание по НОХД № 7147/2011 г. по описа на СРС и задържане от полицейски орган № 825 на 08.04.2010 в 05 РУ-СДВР.

В жалбата са изложени съображения за незаконосъобразност на оспореното решение, като счита за постановено при съществени нарушения на материалния закон. Твърди, че със заявление поискал от ответника директора на Столична дирекция на вътрешните работи за заличи личните му данни, обработвани в информационните фондове на МВР. С решение ответникът е отказал да заличи личните данни на заявителя, тъй като не е налице хипотеза за заличаване на лични данни при осъждане на лицето. Посочва, че ДП ЗМ № 1075/2010 г. по описа на 05 РУ-СДВР, е приключило с присъда по н.о.х.д. № 7147/2011 г. по описа на СРС, влязла в сила на 12.08.2014 г. За престъплението, за което е осъден жалбоподателя е настъпила реабилитация. Съгласно съдебната практика, при настъпване на реабилитацията, лицето вече не се води осъждан и осъждането не съществува в правния мир. Моли за отмяна на решението и връщане на преписката на ответника с указания за заличаване. Претендира разноски.

Към жалбата са приложени документи, които моли да бъдат приети по делото.

Не са направени доказателствени искания.

Ответника - директора на СДВР е представил административната преписка във връзка с оспореното решение. Не е изразил становище по същество на жалбата.

След преценка на доказателствата по делото от фактическа страна, съдът намира следното:

Компетентен да се произнесе по подадената жалба срещу решение на директора на СДВР, с което е отказано заличаването на лични данни на жалбоподателя, намиращи се в информационните масиви на ответника, е АССГ, поради което с жалбата е сезиран надлежния орган.

Жалбата е подадена от лице, имащо правен интерес от оспорване на решението, като адресат на акта и е в срока за обжалване на индивидуалните административни актове, за което се представиха надлежни доказателства.

Приложените към жалбата, както и приложените от ответника писмени документи следва да бъдат приети по делото.

Воден от горното и на основание чл.154 ал.1 и чл. 157, ал. 1 от АПК, съдът

### О П Р Е Д Е Л И:

КОНСТИТУИРА като страни в производството:

1. Жалбоподатели: С. К. М., с ЕГН [ЕГН] от [населено място], който да се призове на адреса на адв. Ж., посочен в жалбата;

2. Ответник: директорът на СДВР, МВР,.

УКАЗВА на жалбоподателя, че е в негова тежест да докаже обстоятелствата, от които черпи благоприятни за себе си правни последици като посочи и представи конкретни доказателства във връзка с твърденията си, а именно, че налице предвидените в закона и подзаконовите нормативни актове предпоставки за заличаване на личните данни на жалбоподателя, обработвани от ответника във връзка със ЗМ № 1075/07.04.2010 г. по описа на 05 РУ-СДВР, наказателно производство и налагане на условно наказание по НОХД № 7147/2011 г. по описа на СРС и задържане от полицейски орган № 825 на 08.04.2010 в 05 РУ-СДВР.

УКАЗВА на жалбоподателя, че следва да ангажира доказателства относно изложените в жалбата му твърдения, от които черпи благоприятна правни последици.

УКАЗВА на ответника, че на основание чл. 170, ал.1 от АПК в доказателствена тежест на административния орган е да установи, че са били налице фактическите основания, посочени в него и изпълнението на законовите изисквания за издаването на обжалвания акт, в това число, че същия е издаден от компетентен орган.

УКАЗВА на ответника по жалбата, че следва да ангажира доказателства относно изложените в оспорвания акт фактически и правни основания.

ДАВА възможност на ответния орган, в 14-дневен срок, да вземе становище по жалбата.

ПРИЕМА И ПРИЛАГА представените както към жалбата, така и от ответника писмени документи.

УКАЗВА на страните, че съгласно чл. 41 от Гражданския процесуален кодекс, страната, която отсъства повече от един месец от адреса, който е съобщила по делото или на който веднъж ѝ е връчено съобщение, е длъжна да уведоми съда за новия си адрес. При неизпълнение на това задължение, всички съобщения се прилагат към делото и се смятат за връчени.

НАСРОЧВА делото в открито съдебно заседание, което ще се проведе на 04.02.2021 г. от 10.40 часа, за която дата и час да се призоват страните на посочените по делото адреси.

Преписи от ОПРЕДЕЛЕНИЕТО, на основание чл. 138 от АПК да се изпратят на жалбоподателя и ответника, ведно със съобщението.  
ОПРЕДЕЛЕНИЕТО не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: