

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 33168

гр. София, 25.08.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 41 състав, в
закрито заседание на 25.08.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Луиза Христова

като разгледа дело номер **10547** по описа за **2026** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 145 и сл. от АПК. Образувано е по жалба на С. Е. А. от [населено място], срещу заповед № ЗД/Д-С-ВЗ-103 от 10.08.2026г. на Директора на ДСП – В., с която дъщерята на жалбоподателката К. Б. К. е настанена в семейството на сестра ѝ М. Б. К., живуща в [населено място], до навършване на 18 год. или промяна в обстоятелствата и произнасяне на съда с решение.

В жалбата е инкорпорирано искане за спиране на допусната по силата на закона предварително изпълнение на заповедта. Съдът намира същото за неоснователно. Съгласно чл. 27а от Закона за закрила на детето заповедта на директора на дирекция "Социално подпомагане" включително в случаите на спешно настаняване извън семейството, подлежи на предварително изпълнение по силата на закона, но може да се обжалва от родителите на детето в 14-дневен срок от съобщаването. Съгласно чл. 166, ал. 2 от АПК при всяко положение на делото до влизането в сила на решението по искане на оспорващия съдът може да спре предварителното изпълнение, допуснато с влязло в сила разпореждане на органа, издал акта по чл. 60, ал. 1, ако то би могло да причини на оспорващия значителна или трудно поправима вреда. Изпълнението може да се спре само въз основа на нови обстоятелства, а съгласно ал. 2 допуснатото предварително изпълнение на административен акт по силата на отделен закон, когато не се предвижда изрична забрана за съдебен контрол, може по искане на оспорващия да бъде спряно от съда при условията на ал. 2. От анализа на приложимите норми се налага изводът, че допуснатото по силата на закона предварително изпълнение на административния акт може да се спре само при наличие на нови обстоятелства и то ако предварителното изпълнение може да причини на оспорващия значителна или трудно поправима вреда. Доказването на такава вреда е изцяло в тежест на оспорващата. В случая жалбоподателката е изложила твърдения, че детето се прибира в дома ѝ след издаване на заповедта, че е рисувало по стената и че ѝ е изпратило текстово съобщение повече да не ѝ се обаждат. Доказателства обаче за тези твърдения не са приложени. Не се сочи и какви точно значително или трудно поправими вреди може да причини процесната заповед на жалбоподателката. Такива са изложени само по отношение на детето. Поради това искането

следва да бъде оставено без уважение.

Съдът счита, че делото следва да бъде насрочено в открито съдебно заседание, поради което

О П Р Е Д Е Л И :

1.ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ искането на С. Е. А. от [населено място] за спиране на допуснатото по силата на закона предварително изпълнение на заповед № ЗД/Д-С-ВЗ-103 от 10.08.2026г. на Директора на ДСП – В..

Определението по т.1 подлежи на обжалване в 7-дневен срок от съобщаването пред ВАС на РБългария.

2.НАСРОЧВА делото в открито съдебно заседание за 03.09.2026г. от 15.00ч., за която дата да се призоват като страни:

- жалбоподател: С. Е. А. от [населено място];
- ответник по жалбата: Директора на ДСП – В.;
- заинтересована страна: М. Б. К. – попечител на К. Б. К..

За датата на съдебното заседание да се уведоми СПП.

УКАЗВА на жалбоподателя по делото, че носи тежестта в хода на производството по делото да докаже допустимостта на оспорването, а при допустима жалба, фактическите констатации, на които базира възраженията си в жалбата. В тази връзка му указва в 3-дневен срок от съобщаването да представи доказателства за внесена държавна такса в размер на 5,11 евро и удостоверение за раждане на К. Б. К.. При неизпълнение производството по делото ще бъде прекратено. Освен това в същия срок следва да представи описаните в жалбата доказателства, тъй като не са приложени към нея.

УКАЗВА на ответника, че носи тежестта в хода на производството по делото да докаже издаване на оспорвания акт от компетентен орган, при спазване на разпоредбите на материалния и процесуалния закон. В тази връзка го задължава в 3-дневен срок от съобщаването да изрази становище дали изслушването на детето в съз би навредило на интересите му, да изпрати представител или представи доклад по чл. 15, ал.6 от ЗЗакр.Д., да представи доказателства, че детето е жертва на насилие в семейството и съществува сериозна опасност от увреждане на неговото физическо, психическо, нравствено, интелектуално и социално развитие, да представи социален доклад № СЛ/Д-С-ВЗ/1813-014 от 10.08.2026г. и заповед № ЗД/Д-С-ВЗ-096 от 31.07.2026г., както и доказателства, че е сезиран съответния районен съд и по иска е образувано дело, както и на какъв етап се намира. При неизпълнение ще бъде наложена глоба по чл. 405 от ЗСВл.

ЗАДЪЛЖАВА Директора на ДСП - С. в 3-дневен срок от съобщаването да представи доказателства как се чувства детето и какво е неговото поведение след настаняването му при сестра му. При неизпълнение ще бъде наложена глоба по чл. 405 от ЗСВл.

ДОПУСКА на жалбоподателя един свидетел при режим на довеждане, който да установи обстоятелствата, изложени в жалбата.

Препис от определението да се изпрати на страните по делото.

Определението по т.2 не подлежи на оспорване.

СЪДИЯ: